



Informe de consultoría

Evaluación del Proyecto:

**“Desarrollo de capacidades para el
mejoramiento de la producción de pequeños
agricultores de la Región Ica”**

**Ejecutado por CEDEP- Perú, con el apoyo
financiero del FONDOEMPLEO.**

Evaluado por: CEPES

Lima, Agosto 2011

INDICE

1. Presentación.....	5
2. Introducción.....	6
3. Información sobre el Proyecto.....	7
2.1. Antecedentes del Proyecto.....	7
2.2. Objetivos y estrategias del proyecto.....	7
2.2.1. Los objetivos del proyecto.....	7
2.2.2. Estrategia del proyecto.....	8
2.3. Ámbito de ejecución y usuarios directos.....	9
4. Metodología utilizada para la evaluación del proyecto.....	11
3.1. Objetivos de la evaluación.....	11
3.2. El proceso de la evaluación.....	11
3.3. El marco lógico de la evaluación.....	13
5. Logros Del Proyecto.....	15
5.1. Logros en las actividades, por componente de acción.....	15
A. Cumplimiento de las actividades del primer componente de acción: “Instalación de Parcelas diversificadas”.....	15
A.1. Fortalecimiento de las parcelas existentes con sistema de producción diversificado.....	15
A.2. Promoción e instalación del sistema de producción diversificado en nuevas parcelas.....	17
A.3. Capacitación y Asistencia Técnica en sistema de producción diversificado.....	20
B. Cumplimiento de las actividades del segundo componente de acción: “Mejora de rendimientos”.....	21
B.1. Asistencia Técnica y capacitación a los agricultores de pequeñas explotaciones.....	21
B.2. Producción de semilleros de pallar.....	29
B.3. Articulación a los pequeños productores a los centros especializados de producción de frutales.....	31
B.4. Producción controladores biológicos para la producción de trichogramma s.p.....	33
B.5. Manejo Racional del Agua.....	34
C. Cumplimiento de las actividades del tercer componente de acción: “Pequeños agricultores se articulan mejor a los mercados”.....	36

C.1. Fortalecimiento de las organizaciones de los productores.....	36
C.2. Capacitación en gestión de predio diversificado y mercadeo.	37
C.3. Operación de un sistema de información y difusión para el desarrollo agrícola....	39
5.2. Logro de los objetivos específicos del proyecto	40
5.2.1. Logros en el primer objetivo específico: “Agricultores de pequeñas explotaciones de los Valles de Ica, Palpa y Nazca <i>han diversificado su sistema</i> de producción”.....	40
5.2.2. Logros en el segundo objetivo específico:	41
5.2.3. Logros en el tercer objetivo específico: “Pequeños agricultores de los valles de Ica, Palpa y Nazca están articulados en mejores condiciones al mercado”.	42
5.3. Logros de impacto del proyecto.....	43
5.3.1. Logros del Propósito u objetivo general del proyecto: Incrementar los niveles de ingreso familiar y de empleo de las pequeñas agrícolas de los Valles de Ica, Palpa y Nazca.	43
5.3.2. Finalidad del proyecto: Mejorar los niveles de vida de los pequeños productores de los valles de Ica, Palpa y Nazca de la región Ica.	45
6. Conclusiones y recomendaciones	46
6.1. Conclusiones.....	46
6.2. Recomendaciones.....	47

Lista de Cuadros:

- Cuadro N° 1: Cobertura actual del proyecto
- Cuadro N° 2: Recuento de la distribución de la muestra
- Cuadro N° 3: Marco Lógico del Proyecto original
- Cuadro N° 4: Visitas de Asistencia Técnica
- Cuadro N° 5: Recibió Asistencia técnica
- Cuadro N° 6: Temas brindados en la Asistencia técnica
- Cuadro N° 7: Promoción e Instalación de Sistema de Producción Diversificado
- Cuadro N° 8. Instalación de Frutales.
- Cuadro N° 9: Capacitación y asistencia técnica en el Sistema de Parcela Diversificada.
- Cuadro N° 10: Asistencia Técnica y Capacitación.
- Cuadro N° 11: Capacitación Buenas Prácticas Agrícolas
- Cuadro N° 12: Capacitación en producción de abonos orgánicos
- Cuadro N° 13: Capacitación en Control Biológico
- Cuadro N° 14: Capacitación en Gestión Empresarial y Liderazgo
- Cuadro N° 15: Capacitación en el manejo del cultivo del pallar
- Cuadro N° 16: Capacitación del manejo del cultivo de garbanzo.
- Cuadro N° 17: Manejo del Cultivo de Maíz
- Cuadro N° 18: Capacitación en manejo del cultivo del algodón.
- Cuadro N° 19: Capacitación en el manejo del cultivo de la Vid.
- Cuadro N° 20: Capacitación en el manejo del cultivo del palto
- Cuadro N° 21: Manual de Riego tecnificado
- Cuadro N° 22: Manual de Manejo de Pallar
- Cuadro N° 23: Manual de Manejo de Palto
- Cuadro N° 24: Manual de Manejo de Vid
- Cuadro N° 25: Manual de Manejo de Garbanzo
- Cuadro N° 26: Producción de semilleros de Pallar
- Cuadro N° 27: Articulación de pequeños productores a centros especializados de producción de frutales.
- Cuadro N° 28: Logros percibidos por los productores gracias a su participación en pasantías del proyecto.
- Cuadro N° 29: Producción de controladores biológicos.
- Cuadro N° 30: Manejo de plagas y uso de controladores biológicos.
- Cuadro N° 31: Manejo Racional del Agua.
- Cuadro N° 32: Capacitación en Riego Tecnificado
- Cuadro N° 33: Fortalecimiento de las organizaciones de los productores.
- Cuadro N° 34: Acciones que realiza la asociación a la que se pertenece.
- Cuadro N° 35: Capacitación en Gestión del predio diversificado y mercadeo.
- Cuadro N° 36: Capacitación en Gestión del Predio, diversificación y comercialización.
- Cuadro N° 37: Materiales de Diversificación productiva. Cuadro N° 38: Sistema de información agraria
- Cuadro N° 39: Uso de los Sistemas de información agraria Cuadro N° 40: Distribución de las Parcelas según provincia de intervención.
- Cuadro N° 41: capacitados en la instalación y manejo de parcelas diversificadas.
- Cuadro N° 42: capacitados en el manejo de menestras con tecnología de altos rendimientos.
- Cuadro N° 43: Variación porcentual de Rendimientos de cultivos.
- Cuadro N° 44: Lista de Asociaciones que los productores revelan pertenecer
- Cuadro N° 45: Ingreso Anual Familiar Agrario promedio
- Cuadro N° 46: Jornales pagados y familiares medidos en la línea de base y de salida
- Cuadro N° 47: Jornales Totales acumulados a lo largo del proyecto

1. Presentación.

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo FONDOEMPLEO fue creado por DL N° 892 y reglamentado por DS N° 009-98-TR, a fin de financiar proyectos destinados a la capacitación de los trabajadores y a la promoción de empleo sostenible y que superen las condiciones de elegibilidad. Para dicho fin convoca anualmente concursos públicos con el objeto de seleccionar y financiar los mejores proyectos. A la fecha, se han realizado 10 concursos de proyectos, teniendo resultados alentadores en cuanto al número de participantes y calidad de los proyectos presentados. A partir del segundo concurso de proyectos (diciembre 1999/mayo 2000), la evaluación de impacto de cada proyecto ganador se encarga a terceros a fin de conseguir la imparcialidad deseada en este tipo de evaluaciones.

Uno de los proyectos ganadores del séptimo concurso (2007) fue el proyecto “Desarrollo de capacidades para el mejoramiento de la producción de pequeños agricultores de la Región Ica”, que fue presentado por El Centro de Estudios para el Desarrollo (CEPED) cuyo ámbito de influencia se ubica en la región Ica.

El proyecto recibió las correspondientes visitas de Monitoreo (Swisscontact) de parte de FONDOEMPLEO y esta misma institución encargó al Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES, la elaboración de la Línea de Base y Evaluación de Impacto del proyecto. La primera se realizó entre Julio y Septiembre de 2009; la segunda entre los meses de Febrero y Marzo del presente, contando con el apoyo de un equipo multidisciplinario de consultores y de encuestadores con quienes se llevó adelante el trabajo de campo.

Este documento corresponde a la Evaluación del Proyecto, la misma que toma en consideración el trabajo de campo de la línea de salida del proyecto así como el análisis del seguimiento del proyecto y la apreciación por parte de los beneficiarios.

Finalmente, CEPES expresa su más sincero agradecimiento a FONDOEMPLEO por la confianza depositada en nuestra institución, así como a las personas que contribuyeron en la realización de este informe, así como a los beneficiarios directos del proyecto que fueron encuestados y a CEDEP.

2. Introducción.

En el proceso de elaboración de la línea de salida, se tomó conveniente replicar la metodología utilizada en la medición de la línea de base, para ello se combinaron técnicas de medición cuantitativas y cualitativas (encuestas, entrevistas llevadas a cabo en la visita de campo) y la información disponible de los informes de Monitoreo. Sin embargo, a diferencia del cuestionario utilizado en la medición de la línea de base, se utilizó otro que pudiera recoger las características del nuevo contexto del proyecto, por otro lado se mantuvo el tamaño de la muestra en 91 observaciones, el mismo del trabajo de campo de la Línea de Base.

Este informe consta de 8 secciones. Las tres primeras son las referidas a la Presentación, Resumen ejecutivo e Introducción del documento. En La cuarta sección se muestra la información del proyecto referida a sus antecedentes, los objetivos y estrategias que se abordaron, el ámbito y su cobertura. En la siguiente sección se presenta la metodología de evaluación aplicada, señalando el objetivo de la evaluación, su proceso y el marco lógico del proyecto.

La sexta sección corresponde específicamente a la presentación de los logros del proyecto, revisando la situación de cumplimiento por cada componente del proyecto, los logros de los objetivos del proyecto, abordándose la evaluación del cumplimiento según objetivo específico y los logros de impacto del proyecto. Finalmente las dos últimas secciones corresponden a las conclusiones y recomendaciones, y a los Anexos.

3. Información sobre el Proyecto

En esta sección presentamos los antecedentes sobre los cuales se diseña el proyecto, los objetivos y estrategia de implementación, y el ámbito dónde se desarrolló.

2.1. Antecedentes del Proyecto.

El Centro de Estudios para el Desarrollo (CEPED) viene trabajando en Ica promocionando el tema de instalación de parcelas diversificadas (P.D) desde el año 1999. En el año 2002 amplía su ámbito de intervención a los valles de Chincha, Palpa y Nazca, pre ejecutando el proyecto “Apoyo al desarrollo de la pequeña agricultura”, financiado por Agroacción Alemana, Novib y EED.

Durante éste tiempo, el trabajo de CEDEP en Ica ha obtenido, entre otros, los siguientes logros: i) La implementación de 65 P.D, ii) La implementación de un sistema de información agraria, iii) La operación de un laboratorio de crianza de *Trichogramma spp* para el control de plagas, iv) Contratos pre-venta, v) Precios de refugio para determinados productos como el páprika o el palto. Adicionalmente cuenta con una cartera de empresas agro exportadoras que han mostrado interés en los productos.

Esta experiencia y el interés en fortalecer las P.D. ya instaladas, así como incrementar los niveles de productividad de las diferentes explotaciones de los valles de Ica, Palpa y Nazca con nuevas P.D., para que puedan articularse en mejores condiciones de negociación al mercado, se sumaron las demandas de algunos municipios distritales rurales para la realización de proyectos productivos para el desarrollo agrícola local y el respaldo expresado por las comisiones de regantes para apoyar el proyecto, son los que motivaron que CEDEP, presentará el proyecto “Desarrollo de capacidades para el mejoramiento de la producción de pequeños agricultores de la región Ica ”a FONDOEMPLEO.

2.2. Objetivos y estrategias del proyecto

2.2.1. Los objetivos del proyecto

La finalidad del proyecto es incrementar los niveles de ingreso familiar y de empleo de las pequeñas explotaciones agrícolas de Ica, Palpa y Nazca, a través de la instalación y sostenimiento de parcelas diversificadas (PD) y mejoramiento de los cultivos de menestras, incrementando sus rendimientos mediante la capacitación y asistencia técnica, así como la articulación al mercado en mejores condiciones.

En ese sentido el proyecto plantea tres resultados como efectos de sus acciones con los **Agricultores de Pequeñas Explotaciones – APE**, de los Valles de Ica, Palpa y Nazca:

1. APE- Han diversificado su sistema de producción.
2. APE- Han mejorado los rendimientos y calidad de sus productos.
3. APE- Articulados en mejores condiciones al mercado.

Los indicadores de impacto que plantea el proyecto son:

- a) El ingreso familiar de 1015 pequeños productores de Ica, Palpa y Nazca, se incrementa en 23%.

- b) Las parcelas de los pequeños productores de Ica, Palpa y Nazca demandarán 395,398 jornales, con un incremento de 31% en relación a la línea base.
- c) Se han instalado 250 PD tipo A y 65 PD tipo B.
- d) 315 productores capacitados en la instalación y manejo de parcelas diversificadas.
- e) 715 productores capacitados en el manejo de menestras con tecnología de altos rendimientos.
- f) Se establecen 4 Asociaciones de productores.
- g) Los pequeños productores del proyecto comercializan el 50% de su producción en forma organizada.

2.2.2. Estrategia del proyecto

La estrategia del proyecto consta de tres -3- componentes: 1) Diversificación productiva, 2) Capacitación y asistencia técnica, 3) Articulación del Mercado.

El primer componente está referido al “**Sistema de Producción Diversificado**”, que tiene que ver con la forma de cómo los pequeños productores explotan su parcela, siendo su principal característica la combinación de cultivos permanentes con cultivos transitorios, y el manejo de una ganadería familiar. Para esto, el proyecto ha considerado la instalación de dos tipos de parcelas diversificadas: las de tipo A, referida a las parcelas nuevas, y las B, en las parcelas diversificadas que ya han iniciado el proceso con proyectos anteriores. La característica más relevante es la optimización en el uso de la superficie agrícola.

El segundo componente está referido a la “**Asistencia técnica en Buenas Prácticas Agrícolas**”, cuyo objetivo es mejorar los rendimientos y calidad de los productos, promoviendo la baja utilización de insumos químicos a fin de no elevar los costos de producción y mejorar la calidad y productividad de los cultivos, priorizando el manejo integrado de cultivos.

En las 65 parcelas ya diversificadas (PDB) se reforzó con asistencia técnica los conocimientos previos aplicando las buenas prácticas agrícolas (BPA), que sirven como parcelas de referencia para la capacitación y transferencia tecnológica para los nuevos pequeños productores, mostrando las bondades de un sistema de producción diversificado.

Esta **asistencia técnica** se llevó a cabo mediante visitas de campo en forma individual y grupal a través de la cobertura organizativa de los productores. Para ello se prepararon y utilizaron materiales de apoyo (folletos, videos, diapositivas, etc.) que complementan las acciones del campo. La capacitación y asesoría técnica estuvo a cargo de profesionales y técnicos involucrados en el proyecto, los mismos que elaboraron manuales técnicos de los cultivos de vid, palto, pallar, garbanzo, mango, sistema de producción diversificado, gestión del predio. Se abordaron también temas de Manejo de Cosecha y post Cosecha, a fin de incrementar la calidad de los productos para comercialización e información de productos.

Como una forma de sensibilizar y capacitar a los productores, sobre todo directivos y líderes de la organización, se **realizaron pasantías** e intercambio de experiencias a zonas de mayor desarrollo y donde el CEDEP ya ha trabajado con parcelas diversificadas y con organizaciones articuladas al mercado. Estas zonas y experiencias fueron material de talleres de trabajo para asegurar que los asistentes asimilen los conocimientos y prácticas que puedan ser de fácil replicabilidad y/o adaptación.

CEDEP ha implementado un **programa de plántones y semillas de calidad en Ica y Palpa**, en el caso del pallar se brindó provisión de semillas seleccionadas que permiten mejorar los rendimientos, mientras en el caso del palto y vid, se han realizado las coordinaciones necesarias con viveros especializados de Chincha para asegurar calidad de exportación en la producción de frutales.

Es importante señalar que el mayor componente del costo de la instalación de frutales fue la adquisición de los plántones, que necesariamente deben ser adquiridos en lugares de garantía, con el fin de asegurar una buena calidad de la producción. Como un incentivo para los pequeños productores, se ha considerado que Fondo Empleo cubra el 20% de este costo en las PD tipo A, el 80% lo asumen los productores. Sin embargo pese a los cuidados respectivos tanto en la adquisición y traslado, el vivero los **Viñedos** entregó plántones defectuosos, que vienen siendo repuestos de manera progresiva; esto ha retrasado el cumplimiento de metas.

Así mismo, se han realizado **campañas masivas de control biológico y etológico**, tanto para el control de plagas como el monitoreo de la mosca de la fruta, lo que permite sensibilizar y promover la participación de los productores, que posteriormente asumirán la conducción y monitoreo de sus parcelas para la evacuación de plagas.

Para el **uso eficiente del agua**, se ha sensibilizado y promocionado la implementación de sistemas de riego tecnificado. Labor que no se ha logrado concretar, pues la instalación de los sistemas está condicionada por el acceso de los productores de acceder a créditos para cofinanciar el 50% que les correspondía, el otro 50% lo financiaba el proyecto.

El tercer componente está referido a **“la articulación al mercado”**, para ello se está fortaleciendo a organizaciones ya existentes en la zona y se les presta asistencia técnica para que realicen una mejor negociación de precios tanto de productos, como de los insumos. La estrategia de comercialización que CEDEP utiliza es identificar las empresas agroexportadoras especializadas en los productos ofertados por los pequeños productores, presentarlos a la organización para que negocien montos y volúmenes, y prestar apoyo a las organizaciones. Para reforzar se ha implementado un Sistema de Información y Difusión para que el conjunto de beneficiarios del proyecto y demás productores de las provincias de Ica, Palpa y Nazca se provean de información adecuada y accedan a documentos y publicaciones especializadas sobre comercialización, información que se encuentra en la página web: www.obseragro.org, y se difunde a través del programa radial Boletín Agrario a través de una radio local Huacachina.

2.3. Ámbito de ejecución y usuarios directos

El proyecto se ejecutó en el departamento de Ica, en las provincias de Ica, Palpa y Nazca, abarcando 10 distritos. El 50% de la población beneficiaria se ubicó en Ica, zona que contaba con parcelas demostrativas tipo B; es decir, las de aquellos productores que ya venían trabajando previamente con CEDEP. Las provincias de Palpa y Nazca tuvieron el 26% y 24% respectivamente.

Los beneficiarios han sido en su mayoría pequeños productores, cuya área era en promedio se encuentra en el rango de 3.0 a 5.0 has. La línea de base estimó en 1, 015 los beneficiarios directos al tercer año de implementado, con una cobertura de 3. 654 hectáreas aproximadamente.

Finalmente, si bien de acuerdo a la información que se remitió a la entidad evaluadora, el cual contenía un padrón con una lista de 1954 personas involucradas con el proyecto como beneficiarios,¹ luego de un primer análisis fueron reducidos a 1886,² por lo cual la distribución de los beneficiarios del proyecto quedó como a continuación aparece:

Cuadro N° 1: Cobertura acotada actual del proyecto

Distribución de las Parcelas por Provincia		Provincia			Total
		ICA	NAZCA	PALPA	
Tipo de Parcela Demostrativa	PDA	146	59	51	256
	PDB	58	0	0	58
	C	785	324	463	1572
Total		989	383	514	1886

Elaboración CEPES 2011.

En el Cuadro N° 1, aparece la distribución de los beneficiarios por provincia, como por Parcela Demostrativa. Adicionalmente se puede apreciar que existen productores tipo “C”, estos beneficiarios son los que forman parte del proyecto pero que no han participado de la dinámica de comprometer parte de sus parcelas como parcelas demostrativas.

Por otro lado, el Cuadro N° 1 presenta la “cobertura acotada” esto se define de esa manera, primero porque hubo un primer filtro referido a eliminar las duplicaciones, segundo porque si bien aparecen 256 PDA y 58 PDB, esto no significa que no se hayan logrado las metas de 271 PDA y 65 PDB, sino que en el caso de estos beneficiarios “faltantes” no tuvieron un rol protagónico o activo de participación en las actividades del proyecto luego de haber comprometido tierras a favor del proyecto, por ello, si bien en términos formales sí forman parte del proyecto, en términos efectivos su participación fue pasiva y casi nula.

¹ Luego de la verificación de la lista, se notó que había duplicidad de varios nombres, este primer filtro arrojó que en realidad se tenía a 1885 beneficiarios.

² En el Anexo sobre Determinación de la muestra, se brinda más alcances al respecto de este filtro en el padrón.

4. Metodología utilizada para la evaluación del proyecto

En esta sección se presentan los objetivos y el proceso de la evaluación, se detallan los instrumentos y fuentes de información usados, también presentamos el marco lógico que evalúa el proyecto, herramienta básica sobre la cual se define el contenido del documento.

3.1 Objetivos de la evaluación

La presente evaluación tuvo como propósito principal: Evaluar los logros de los objetivos del proyecto: “Desarrollo de capacidades para el mejoramiento de la producción de **agricultores de la Región Ica**”, tanto a nivel de Resultados como del Propósito, se hizo una apreciación sobre los efectos positivos y negativos del proyecto y sobre aquellos inesperados.

La metodología diseñada ha permitido medir los logros a nivel cuantitativo y cualitativo, a partir de los indicadores verificables, contrastándolos con la línea de base y la situación final del proyecto. Los instrumentos aplicados tuvieron como objetivo los indicadores sobre todo los de efecto.

3.2 El proceso de la evaluación

La evaluación se hizo a través de las siguientes etapas:

a) Revisión y análisis de la información secundaria del proyecto.

Fondoempleo y CEDEP proporcionaron información secundaria referida al proyecto: Documento de presentación del Proyecto aprobado por Fondoempleo- FE, informe de la línea de base, informes de avance y monitoreo interno realizado por el mismo FE y externo realizados por la entidad ejecutora, informes de monitoreo externo realizados por Swisscontact, así como manuales de los cultivos que también fueron proporcionados por CEDEP.

b) Elaboración del plan de trabajo de campo e instrumentos de recojo de información primaria.

Se concertó una reunión con el coordinador del proyecto, Ing. Carlos Cabrera Vigil, para organizar el plan de trabajo y definir el cronograma de trabajo de campo, esta reunión se realizó en las oficinas de CEDEP- Lima, el día 15 de Febrero del presente año a las 3:30pm. Respecto a los instrumentos, se utilizó como insumo la *encuesta aplicada* para la línea de base, incorporando preguntas sobre nivel de satisfacción, uso eficiente de agua, materiales recibidos, cédulas de cultivo, asistencia técnica recibida- su uso y aplicación. **(Anexo 2)**. Se elaboró una guía de entrevistas dirigidas a los beneficiarios directos y el equipo técnico ejecutor. **(Anexo 3)**

c) Trabajo de Campo.

El trabajo de campo se realizó del 23 - 25 de Febrero, según el plan y cronograma acordado en la primera reunión de coordinación- 15 de Febrero, el equipo de CEDEP brindó su apoyo y acompañamiento durante todo el proceso de recojo de información primaria. Las acciones fueron las siguientes:

- En las instalaciones de CEDEP- ICA, siendo las 9:00am del día 23 de Febrero, se realizó la presentación del equipo evaluador de CEPES, se informó sobre las acciones a realizarse durante el trabajo de campo.
- Se revisó y contrastó el padrón de beneficiarios de la línea de base con el padrón de beneficiarios actual, ya que la intención era encuestar a los mismos beneficiarios que participaron en la línea de base.

- Se socializaron y revisaron las herramientas a ser aplicadas en campo.
- Se reviso la encuesta a ser aplicada con el equipo técnico de CEDEP.
- Se capacito al equipo de encuestadoras, para una adecuada aplicación de la encuesta.
- Se aplico la encuesta a una muestra representativa de 91 beneficiarios directos del proyecto (**Ver Anexo 4**), este instrumento ha sido el de mayor alcance, se trató en la medida de lo posible de que sean los mismos que formaron parte de la línea de base, se ha logrado cubrir las tres (3) provincias: Ica (43), Nazca(23)y Palpa (25), se ha considerado también el tipo de parcela demostrativa, la distribución de la muestra seleccionada es según el Cuadro N° 2, la siguiente.

Cuadro N° 2: Recuento de la distribución de la muestra

Tipo de Parcela Demostrativa	Provincia			Total
	ICA	NAZCA	PALPA	
PDA	10	14	15	39
PDB	24	2	7	33
PDC	9	7	3	19
Total	43	23	25	91

Elaboración CEPES 2011.

- Se realizaron entrevistas a beneficiarios directos y un grupo focal a todo el equipo técnico del proyecto. De este modo se recogieron testimonios que permitieron obtener información importante para el componente cualitativo.
- Del mismo modo se visitaron parcelas demostrativas tanto A y B, para verificar y obtener un registro fotográfico de los logros obtenidos.

Todas estas acciones permitieron obtener la información necesaria para analizar y medir adecuadamente los logros del proyecto. El equipo evaluador conto durante todo el trabajo de campo con la asesoría del Ing. Agrónomo- Ivar Murat, ingeniero con amplia experiencia en temas agronómicos, que in situ verificó los logros del proyecto. Así mismo cabe destacar que el equipo técnico de CEDEP conformado por el Ing. Carlos Cabrera, Ing. Alex Arana Jurado, Ing. Angel Ramírez Alvites y el Lic. Teodosio Torres Quispe, en todo momento facilitaron la información necesaria y acompañaron todo el proceso de trabajo de campo que realizó el equipo evaluador conformado por: El Eco. David González Cucho (Líder de equipo), Ps. Adriana Cairo Betalilluz y la Com. Fanny Jiménez Cruz

d) Procesamiento y análisis de la información de campo.

Para esta etapa:

- Se usó el programa estadístico SPSS.
- Se procesaron las entrevistas según los contenidos de la sección, extrayendo testimonios de cumplimiento de actividades, efectos e impactos del proyecto.
- La metodología buscó combinar métodos cuantitativos y cualitativos, además de cruzar fuentes, así los testimonios tanto de ejecutor como beneficiario han sido incluidos, de este modo se ha logrado tener los insumos necesarios para la elaboración del Informe de Evaluación del Proyecto.

e) Elaboración del Informe de Evaluación.

Con los insumos obtenidos del procesamiento y análisis el equipo evaluador elaboró el Informe de Evaluación.

3.3 El marco lógico de la evaluación

El marco lógico ha sido la herramienta que se ha evaluado principalmente para medir los logros del proyecto, ya que en él se encuentran definidas las principales acciones, efectos e indicadores, así como los medios de verificación diseñados para el tiempo de vida del proyecto, que han permitido medir la eficacia y eficiencia del proyecto y hacer un balance entre el inicio y el término del proyecto. En las secciones subsiguientes se analizará la cobertura, satisfacción, cumplimiento de actividades, eficiencia y eficacia del proyecto, así como los efectos e impactos que se han tenido sobre los indicadores. En el cuadro siguiente se presenta el marco lógico final que ha utilizado el proyecto. **Cuadro N° 3.**

Cuadro N° 3: Marco Lógico del Proyecto original

RESUMEN NARRATIVO DE LOS OBJETIVOS	IVO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN Mejorar los niveles de vida de los pequeños productores de los valles de Ica, Palpa y Nasca de la región Ica.			
PROPOSITO Incrementar los niveles de ingreso familiar y de empleo de las pequeñas agrícolas de los Valles de Ica, Palpa y Nasca.	<ul style="list-style-type: none"> El ingreso familiar de 1015 pequeños productores de Ica, Palpa y Nasca, al finalizar el proyecto se incrementará en 23%. 	-Informes técnicos de V.B.P.	Evolución favorable del mercado de productos tanto nacional como internacional.
	<ul style="list-style-type: none"> Al tercer año, las parcelas de los pequeños productores de Ica, Palpa y Nasca demandarán 395,398 jornales, con un incremento de 31% en relación a la línea base 	-Registros de ingresos. - Informes técnicos por cultivo - Lista de jornales por actividad	
COMPONENTES Ó RESULTADOS			
1,- Agricultores de pequeñas explotaciones de los Valles de Ica, Palpa y Nazca han diversificado su sistema de producción	<ul style="list-style-type: none"> Al finalizar el proyecto se han instalado 250 PDA y 65 PDB 	-Registros del proyecto	Pequeños productores interesados en la propuesta del proyecto
2,- Agricultores de pequeñas explotaciones de los Valles de Ica, Palpa y Nazca han mejorado los rendimientos y calidad de sus productos	<ul style="list-style-type: none"> Al finalizar el proyecto 315 productores se encontrarán capacitados en la instalación y manejo de parcelas diversificadas. Al finalizar el proyecto 715 productores se encontrarán capacitados en el manejo de menestras con tecnología de altos rendimientos. Los rendimientos de los cultivos se incrementan al final del proyecto: 10% en algodón y maíz, y 20% en pallar, garbanzo, vid y palto. 	<ul style="list-style-type: none"> Registros de capacitación. Registros de capacitación Informes técnicos de productividad. 	Estabilidad climática
3,- Pequeños agricultores de los valles de Ica, Palpa y Nazca están articulados en mejores condiciones al mercado.	<ul style="list-style-type: none"> 4 asociaciones de productores establecidas al tercer año del proyecto Al tercer año del proyecto, los pequeños productores comercializan el 50% de su producción en forma organizada 	<ul style="list-style-type: none"> Documentos de constitución Contratos de venta 	Actitud proactiva hacia la asociatividad

RESUMEN NARRATIVO DE LOS OBJETIVOS	IVO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
ACTIVIDADES			
1.1. Fortalecimiento de las parcelas existentes con sistema de producción diversificado.	Al 2010, 65 pequeños productores de Ica practican una agricultura intensiva en sus predios diversificados de tipo B	-Listado de pequeños productores con agricultura intensiva.	
1.2. Promoción e instalación del sistema de producción diversificado en nuevas parcelas	Al 2010, 250 peq.prod. de Ica, Palpa y Nazca gestionan un predio diversificado de tipo A.	-Listado de pequeños productores	
1.3. Capacitación y Asistencia Tec.en sistema de producción diversificado.	Al 2010,315 productores capacitados en el sistema de producción diversificado.	-Listado de asistentes, informes.	
2.1. Asistencia Técnica y capacitación a los agricultores de pequeñas explotaciones	Al finalizar el proyecto 1015 peq.prod.capacitados y asistidos técnicamente para la obtención de mayor rendimiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Padrón de capacitación • Hojas de visita. 	
2.2. Producción de semilleros de pallar.	-Al finalizar el proyecto se han producido 36 t de semillas de calidad de pallar, por lo menos para 720 has.	<ul style="list-style-type: none"> • Registros de producción • Listado de entrega de semillas 	
2.3 Articulación de los pequeños productores a los centros especializados de producción de plantones frutícolas	Al finalizar el proyecto, 250 peq.prod.han firmado su contrato de provisión de plantones con una empresa especializada	Contratos.	
2.4. Producción controladores biológicos para la producción de trichogramma s.p.	Al finalizar el proyecto se han producido 60,000 pulg.cuadradas de trichograma s.p.	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de laboratorio. • Registro de entregas a productores. 	
2.5. Manejo Racional del Agua	15 parcelas de referencia instaladas con 1.0 ha de sistema de riego tecnificado.	Contratos	
3.1. Fortalecimiento de las organizaciones de los productores.	-Al finalizar el proyecto, por lo menos cuatro organizaciones de peq.prod. Tienen vida institucional y 20 líderes capacitados formados.	-Listado de las dirigencias.	
3.2. Capacitación en gestión de predios diversificados y mercadeo.	-Al finalizar el proyecto 300 peq.prod. capacitados en gestión de predios y mercadeo	-Listado de líderes capacitados.	
3.3. Operación de un sistema de información y difusión para el desarrollo agrícola.	-Al finalizar el proyecto un sistema de información y difusión funcionado y dando información de mercado sobre los productos estrella.	<ul style="list-style-type: none"> • Listado de asistencia. • Verificación en la página Web sobre el observatorio agronómico 	

5. Logros Del Proyecto

5.1. Logros en las actividades, por componente de acción.

Para la evaluación del cumplimiento de actividades se ha considerado y revisado la línea de base, los informes de monitoreo interno y externo, los informes trimestrales de CEDEP. Los resultados que se muestran son indicadores que se encuentran en el marco lógico del proyecto original.

A. Cumplimiento de las actividades del primer componente de acción: “Instalación de Parcelas diversificadas”.

A.1. Fortalecimiento de las parcelas existentes con sistema de producción diversificado.

- **Indicador de cumplimiento:** 65 productores de Ica practican una agricultura intensiva en sus predios diversificados tipo B.

Los productores de las 65 parcelas tipo B, iniciaron el trabajo de diversificación en proyectos anteriores con CEDEP, por ello el proyecto actual considero continuar el trabajo para fortalecerlos, intensificar y optimizar el uso de la superficie agrícola. Sin embargo, no todos cumplieron el mismo rol participativo. Al respecto, solamente 42 cumplieron con participar de como mínimo 3 actividades en el actual proyecto.

- **Análisis de la información secundaria**

Esta actividad tuvo tres sub- actividades: i) asistencia técnica, ii) asesoría comercial, iii) asesoría en la implementación de frutales. La asistencia técnica se realizo en las parcelas en forma individual y grupal, durante estas visitas el equipo verificó el cumplimiento de las labores de campo y las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) en los cultivos de palto, vid y pallar; también se brindó asistencia técnica a los otros cultivos de los productores tales como el algodón, maíz, garbanzo, pecano, tuna (Cochinilla), mango, etc. Se brindo esta asistencia tanto a las PDB como a las PDA, esto se ha verificado en los monitoreos externos realizados durante la ejecución del proyecto.

La **asesoría comercial** tuvo como objetivo promover la organización de los agricultores para que vendan en conjunto sus productos, para obtener buenos precios, por negociación de volumen. Se realizaron reuniones con diferentes empresas agro exportadoras y compradores de palto, pallar y vid. Además, realizaron reuniones con el CEXR (Centro Exportador Regional), Sierra Exportadora, Vivero los Viñedos, Vivero Topará, la Mesa de trabajo del palto, la Mesa del pallar, Verde Flor, Agrícola Don Ricardo, Empresa Cáceres, con las municipalidades de Santa Cruz, Changuillo y Ocucaje. (Monitoreo interno FE).

Se tuvo una reunión de trabajo entre la asociación de agricultores de San Juan de Changuillo y la empresa Wasipunko, en la que la asociación acepto comercializar sus productos en forma organizada, tal como lo reportan los informes de monitoreo externo.

En Diciembre del 2009, se priorizó la selección de semillas, cuyos parámetros fueron transferidos a los productores de pallar del sector Coyungo, se priorizaron reuniones entre los comercializadores de Uva torentel, moscatel y quebranta, tal como las empresas Lovera y Bohórquez y los productores.

En el mes de Marzo 2010 se dio prioridad a la comercialización de paltas con cinco empresas Cáceres, Acevedo, Verde Flor, Chacao y Ruiz.

Se han realizado experiencias de comercialización conjunta como el caso de la Asociación Catalina Buendía y productores de pallar para la compra de insumos necesarios para el cultivo con el fin de reducir costos y poder acceder a créditos de semillas, el equipo CEDEP ha acompañado y asesorado este proceso. Del mismo modo se han elaborado planes de negocio para la vid, palta y pallar, herramientas importantes para la proyección comercial.

Se brindo **asesoramiento para la adquisición de nuevos frutales**, a los agricultores interesados, para después llevarlos al Vivero “Los viñedos”, para que vean la calidad de los plántones in situ y posteriormente puedan formalizar el pedido de los plántones, depósitos-pagos- de los productores y las fechas de recojo. Se verifico que el vivero estuviera certificado por SENASA para posteriormente firmar un contrato con CEDEP para proveer de plántones a los productores. Para esta sub-actividad se tuvo previsto la instalación de 1.0 ha de palto y 0.5 de vid, y en las PDB, 1.0 ha de palto. Se puede apreciar en el Cuadro N° 4, el avance acumulado de las actividades al finalizar el proyecto.

Cuadro N° 4: Visitas de Asistencia Técnica

Resultado/ Actividad		Meta final Planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
1.1.1	Visitas de asistencia técnica, pasantía del proyecto pasantías a cada uno de los 65 conductores de las P.D	2275	Visitas ATI – ATG	3656	161%
1.1.2	Acompañamiento para la comercialización	15	Reuniones de asesoría	38	253%
1.1.3	Asesoramiento para la adquisición de nuevos frutales	9	Reuniones de asesoría	31	344%

Fuente: Monitoreo Externo- VII.

• **Análisis de la Encuesta**

Según la encuesta aplicada, el 94,8% de los encuestados, recibieron asistencia técnica y acompañamiento de CEDEP. Tal como se observa en el Cuadro N°5, los porcentajes más altos se ubican en Palpa e Ica, con una menor diferencia en Nazca

Cuadro N° 5: Recibió Asistencia técnica

Asistencia Técnica	Provincia			Total
	Ica	Nazca	Palpa	
Ha recibido asistencia técnica/acompañamiento de Cedep?	93,3%	91,1%	100,0%	94,8%

Elaboración CEPES 2011.

La percepción y opinión sobre la calidad de los temas productivos recibidos durante la asistencia, ha sido favorable, tal como se aprecia en el Cuadro N°6, considerándolas suficientes en un 91.9% y calificando como- bueno- en un 79%, solo un 2,6% de los encuestados califico la asistencia técnica como mala, ubicándose estos porcentajes en Ica y Palpa. Respecto a la percepción de los temas de comercialización, al 92% de los encuestados le ha parecido suficiente y tienen el calificativo de- bueno- en un 68,3%, solo el 2,6% han calificado como malo los temas brindados en comercialización.

Cuadro Nº 6: Temas brindados en la Asistencia técnica

Asistencia Técnica		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Temas productivos (diversific, riego, instalac, etc), fue Suficiente?	1.Sí	91,6%	96,9%	87,6%	91,9%
b. Temas productivos (diversific, riego, instalac, etc), Cómo califica?	1. Muy bueno	27,8%	8,0%	2,1%	12,6%
	2. Bueno	63,7%	79,2%	94,2%	79,1%
	3. Regular	1,7%	12,8%	2,9%	5,7%
	4. Malo	6,8%		,8%	2,6%
a. Temas Comercialización, fue Suficiente?	1.Sí	93,7%	95,1%	87,6%	92,0%
b. Temas Comercialización, Cómo califica?	1. Muy bueno	27,4%	16,0%	,8%	14,6%
	2. Bueno	59,0%	68,0%	77,8%	68,3%
	3. Regular	6,8%	16,0%	20,5%	14,5%
	4. Malo	6,8%		,8%	2,6%

Elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación de cumplimiento de actividades**

Tal como lo muestra la información analizada, **esta actividad ha sido cumplida**, se han realizado visitas de asistencia técnica individual y grupal, haciendo un total de 3656 visitas en las 65 PD, **superando la meta planteada de 2275**, logrando posicionarlas como parcelas diversificadas- modelo que sirve como referente a nuevos productores, la actividad de acompañamiento y asesoría para la comercialización, ha superado la meta con un 253% y el asesoramiento para la adquisición de nuevos frutales ha logrado un 344% de cumplimiento. En ese sentido se puede señalar que las tres sub-actividades han sido cumplidas, sin embargo respecto a la primera actividad, el proyecto original planteaba *“Para hacer efectiva la asistencia técnica se realizará un recorrido por cada PD. Conjuntamente con el agricultor para hacer un análisis de los problemas que enfrentan los cultivos; una vez realizada la evaluación de campo, se entregará por escrito al agricultor las recomendaciones técnicas y la fecha de una próxima evaluación de campo”*, los reportes de monitoreo no mencionan estas recomendaciones técnicas escritas- Hojas de visita, como un medio de verificación de cumplimiento de esta actividad. Del mismo modo los resultados generales de la encuesta son favorables y dan cuenta del cumplimiento.

A.2. Promoción e instalación del sistema de producción diversificado en nuevas parcelas.

- **Indicador de cumplimiento:** 250 pequeños productores de Ica, Palpa y Nazca gestionan un predio diversificado de tipo A.

- **Análisis de la información secundaria**

Taller de promoción de PD: El objetivo de esta actividad fue promover la instalación de nuevas parcelas diversificadas con características específicas como es el cerco vivo, instalación de frutales, asociados con cultivos transitorios, que generen ingresos en diferentes épocas del año.

Compra de plántones: el proyecto asumió el 20% y los beneficiarios el 80%, como un incentivo adicional para la adquisición de plántones. Sin embargo había una baja adquisición de plántones de frutales de palto y vid de parte de los productores, vinculado a factores como bajos precios de sus cultivos y alza del precio de los fertilizantes. Por lo que en Julio del 2009, CEDEP solicita a Fondoempleo un cambio en el financiamiento que es aprobado en Agosto,

financiando el proyecto a partir de la aprobación el 40% del costo de plántones comprados por los productores; lo que permitió el incremento en la solicitud de compra de plántones por los productores. Adicionalmente y dada la demanda de esta actividad, se incrementa el monto para el fondo, previa evaluación y aprobación de FE, haciéndose en Abril del 2010 una transferencia de s/ 75.000 de la actividad “instalación de riego por goteo”. Se realizó un nuevo contrato de compra con el vivero “Los Viñedos” por 18,750 plantas de frutales, entre paltos y vid haciendo una suma de 16, 416 plantas.³

Los pedidos de plántones se solicitaron a través de una relación en la que se indicaba el número de plántones requeridos por el productor, la especie y variedad; en función a este pedido, el vivero preparaba las plantas para su entrega en un mes determinado, previa coordinación con CEDEP que monitoreaba el traslado y la adecuada instalación.

Se presentaron problemas con los plántones adquiridos porque presentaban el hongo lasiodiploidea, transmitido a través del injerto, lo que ocasionó mortandad de plantas en el campo. Esto significó un gran problema ya que si bien un porcentaje de la compra era subvencionado por el proyecto, los productores se vieron afectados por la inversión que ellos también realizaron. El equipo técnico de CEDEP y los productores se reunieron, informaron e hicieron el reclamo respectivo al Vivero “Los viñedos”, que finalmente terminó aceptando su responsabilidad, comprometiéndose a reponer los plántones defectuosos. Para la entrega total de plántones se tenía programada entregar la totalidad de plántones en el mes de Diciembre del 2010, sin embargo eso no ha sido posible ya que el Vivero “Los Viñedos” ha tenido un problema sanitario con las plantas nuevas injertadas, lo que ha causado un retraso en la entrega de plantas compradas, teniendo pendiente la entrega de frutales para los meses de Abril, Mayo, Junio y Julio del 2011, fechas en las que ya el proyecto ha llegado a su etapa final y cierre del mismo. En ese sentido la actividad ha sido replanteada de la siguiente manera: i) El equipo técnico del proyecto seguirá colocando los 16, 416 plántones de paltos y vid a nuevos beneficiarios hasta la culminación del stock de plantas compradas por el proyecto, ii) CEDEP ha firmado un convenio con las Asociaciones de Productores de Palto, el vivero “Los Viñedos”, para que a la Asociación se le transfieran los plántones y dicha asociación sea la encargada de entregar los plántones a los pequeños productores que lo solicitan previa cancelación del 60% del valor por planta, iii) Desarrollar un conjunto de acciones de capacitación a los nuevos beneficiarios del proyecto en instalación, manejo y poda a fin de que esté en condiciones óptimas de llevar el cultivo. *Para el acompañamiento y seguimiento de esta actividad el proyecto generó ingresos propios por la venta de paltar y controladores biológicos que se encuentran depositados en la cuenta de la Caja Municipal de Ica por s/ 23,538.14, con este monto se contratará un agrónomo por 8 meses para que brinde asistencia técnica en la instalación del cultivo, manejo y poda de las nuevas plantaciones. Las zonas de intervención serían: San José de los Molinos, Ranchería de Huamani, Tiraxi y Ramadilla, Ocucaje, San Juan Bautista, Subtanjalla, Santiago y las provincias de Palpa y Nazca.*⁴

Se desarrollaron con éxito los **talleres de trazo de campos frutales** en los que se definieron el distanciamiento de siembra, el alineamiento, densidades de plantas y de marcación de terreno. Para la instalación de Paltos, se les indicó a los productores el distanciamiento y el diámetro de los hoyos para la instalación del frutal, y el modo de cómo preparar el sustrato para incorporar en los hoyos y realizar la instalación de los plántones en campo definitivo.

³ Información tomada del Informe Trimestral Cedep- Dic 2010

⁴ Información tomada del informe Trimestral- CEDEP- Ene 2011.

Para la **identificación de parcelas de referencia de la zona** se realizaron visitas a parcelas diversificadas que reunieran determinadas características por ejemplo: cerco vivo, instalación de palto con maíz, instalación de mango criollo con pallar, se pudieron identificar algunas de ellos en los distritos de Santa Cruz- sector la Monjas de la Provincia de Palpas y en el sector de Ranchería Huamaní en el distrito de San José de los Molinos. Se puede apreciar el cuadro N° 7, el avance acumulado de las actividades al finalizar el proyecto.

Cuadro N° 7: Promoción e Instalación de Sistema de Producción Diversificado

Resultado/Actividad		Meta Planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
ACT. 1.2	Promoción e instalación del sistema de producción diversificado en nuevas parcelas	250	Pequeños productores de Ica, Palpa y Nazca, gestionan una PDA	271	108%
1.2.1	Taller de promoción de P.D	2	Talleres	3	150%
1.2.2	Fondo de compra de plántones	161,630	Plántones	55,653	34%
1.2.3	Taller de trazo de campos de frutales	3	Talleres	3	100%
1.2.4	Identificación de parcelas de referencia	8	Sesiones	8	100%
1.2.5	Instalación de parcelas diversificadas	440	Has	783.82	178%

Elaboración: Monitoreo Externo- VII.

- **Análisis de la encuesta**

Según la encuesta el 88,6 % de los encuestados participaron en la capacitación para la instalación de frutales tal como se puede apreciar en el Cuadro N° 8, teniendo una participación alta en Nazca y en Ica que son las dos provincias en las que señalan también haber participado de una manera más significativa. Del mismo modo el 88.7% considera como suficiente la capacitación, calificándola de – *Muy buena*- en un 43,6% y solo el 6,5% como regular, notándose que es en Palpa, en la que menos han participado y también la califican como – regular- con un porcentaje más alto. Respecto al uso de lo enseñado, el porcentaje que se obtiene es 58,3%, indicando que –*Siempre*- usan lo enseñado y solo un 8,5 % -*Nunca*-, siendo Ica la provincia que obtiene el porcentaje más alto, y en la que se ubica también la mayor parte de la población beneficiaria.

Cuadro N° 8. Instalación de Frutales.

Instalación de Frutales		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Instalación de frutales: Participación de capacitación		97,1%	100,0%	66,8%	88,6%
b. Instalación de frutales: Suficiente?	1.Sí	90,9%	91,1%	83,3%	88,8%
c. Instalación de frutales: Qué le pareció	1. Muy bueno	41,7%	47,0%	41,2%	43,6%
	2. Bueno	51,7%	51,4%	45,3%	49,9%
	3. Regular	6,5%	1,6%	13,5%	6,5%
d. Instalación de frutales : Usa lo enseñado	1.Siempre	81,2%	33,2%	65,3%	58,3%
	2.A veces	16,9%	48,5%	31,8%	33,2%
	3.Nunca	1,9%	18,3%	2,9%	8,5%

Elaboración CEPES 2011.

- **Análisis de Cumplimiento de la Actividad.**

Los talleres de promoción de PD y trazo de campos frutales se cumplieron en un 100%, así como las visitas a las parcelas de referencia identificadas. La instalación de parcelas diversificadas **ha superado la meta logrando instalar 783**. 82 has de las 440 has que se tenían planificadas, lográndose instalar en las PDA, palto asociado a un cultivo anual como el pallar optimizando el espacio de terreno existente en las líneas de palto y en las PDB se ha instalado plantaciones de vid alrededor de la parcela, ganándose terreno agrícola que antes no se utilizaba, tal como indican los reportes de monitoreo externo, del mismo modo la promoción de PD ha obtenido un 150% de cumplimiento.

La actividad del **fondo de compra de plántones** se cumplió de manera parcial logrando un 34%, esto debido a los problemas que se tuvieron con el viñedo que ocasionó la mortandad de plantas en el campo, sin embargo al finalizar el proyecto quedó cierta incertidumbre en los productores respecto a la producción en sí misma, ya que hay algunos plántones que recién se han instalado, también es incierta la ganancia que obtengan, así como el acceso al mercado, en algunos casos están aún en la espera de los plántones y demandan una asistencia técnica más frecuente para absolver sus dudas. Estas situaciones se aplican a aquellas parcelas en las que recién han sido instalados los plántones o están a la espera de hacerlo.

A.3. Capacitación y Asistencia Técnica en sistema de producción diversificado.

- **Indicador de cumplimiento:** 315 productores capacitados en el sistema de producción diversificado.
- **Análisis de la información secundaria.**

La **capacitación y asistencia técnica** consideró la aplicación de Buenas Prácticas Agrícolas, promovió la baja utilización de insumos químicos a fin de no elevar los costos de producción y mejorar la calidad y productividad de los cultivos, priorizando el manejo integrado de cultivo.

Se han realizado 6 **talleres vivenciales en parcelas diversificadas**, el objetivo principal de esta actividad fue dar a conocer el **funcionamiento del sistema de producción diversificado**, algunos de los temas centrales fueron: Costos de producción, costos de inversión, mantenimiento de los cultivos, aplicación de las BPA, dificultades y gestión del predio, gestión empresarial, etc. Estos talleres combinaban la parte práctica con la teórica. Se realizaron en el sector Chacama- Los Molinos, El Carmen- Palpa y en CAU Huacachina.

Del mismo modo se llevaron a cabo cinco (5) **pasantías internas** a otras parcelas de referencia a cada una de las zonas de producción, esta actividad ha tenido bastante aceptación y reconocimiento por los productores, ya que les ha permitido conocer la producción de parcelas diversificadas de cultivos, *intercambiando experiencias de productor a productor*, tal como se ha reportado en los monitoreos internos y externos. Durante el primer año y progresivamente se han ido instalado los frutales, asociados con un cultivo anual como el pallar se optimizó el espacio de terreno existente en las líneas de palto. En las parcelas diversificadas antiguas (PDB), se ha podido constatar plantaciones de vid alrededor de la parcela, ganándose terreno agrícola que antes no se utilizaba. Se puede apreciar en el cuadro N° 9 el avance acumulado de las actividades de capacitación y asistencia técnica en el Sistema de Parcela Diversificada, al finalizar el proyecto.

Cuadro Nº 9: Capacitación y asistencia técnica en el Sistema de Parcela Diversificada.

Resultado/Actividad		Meta Planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
ACT. 1.3	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA EN SISTEMA P.D	315	Productores capacitados	1166	370%
1.3.1	Taller vivencial en una P.D	5	Talleres	6	120%
1.3.2	Pasantías internas a otras parcelas	5	Pasantías	5	100%
1.3.3	Informe de Pasantías	5	Focus group	5	100%

Elaboración: Monitoreo Externo- VII.

- **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Las actividades han sido cumplidas y los talleres vivenciales han superado la meta en un 120%, se ha logrado realizar los cinco (5) grupos focales con los productores que han permitido tener información de la valoración de lo aprendido en las pasantías realizadas. Los talleres vivenciales han permitido así mismo conocer con mayor detalle el funcionamiento del sistema diversificado en las nuevas parcelas de referencia. En los testimonios brindados por los productores, se ha hecho énfasis sobre la importancia de las pasantías sin embargo también se ha señalado que en muchos casos estas pasantías no podían ser replicadas en las zonas de origen, por las diferencias de área y acceso al agua.

B. Cumplimiento de las actividades del segundo componente de acción: “Mejora de rendimientos”

B.1. Asistencia Técnica y capacitación a los agricultores de pequeñas explotaciones.

- **Indicador de cumplimiento:** 1015 pequeños productores capacitados y asistidos técnicamente para la obtención de mayor rendimiento.
- **Análisis de información secundaria**

Se implementó una actividad que en principio no estaba programada la cual se denominó **Asistencia técnica grupal**. Se realizaron en la parcela de algún productor, o en el local de alguna asociación o en la parcela de una empresa agrícola, los temas se daban en función de la demanda de problemas importantes de producción de cultivos identificados con los representantes de los productores, con la finalidad de resolverlos; la asistencia técnica grupal se caracterizó por tener una convocatoria abierta en la que no solo asistieron los beneficiarios sino también los productores vecinos de lugar.

Del mismo modo y con el objetivo de que los productores repliquen e incorporen con mayor facilidad las nuevas técnicas aplicando las BPA, se **compraron de insumos para la asistencia técnica**, para la elaboración de Biol, tijera de podar, plástico para trampas pegantes, pegamento, carpa, bidones, lupas entomológicas, trampas amarillas, azules, mangas para biodigestores; algunos *se les entregó a los productores* y otros se almacenaron para ir entregándolos de acuerdo a las demandas de asistencia técnica.

Se elaboraron, programaron y ejecutaron **propuestas de capacitación**, previamente acordadas con los productores, en función a las necesidades y fenología del cultivo, los temas fueron: capacitaciones en gestión empresarial, buenas prácticas agrícolas, costos de producción, comercialización, liderazgo, manejo de cultivos en pallar, palto y vid, control biológico en frutales y diversificación productiva, Manejo Agronómico del cultivo de Vid y Diversificación Productiva, Gestión Empresarial Organización y Mercado, manejo de plagas y enfermedades, manejo de podas en el cultivo del Palto, Manejo de Plagas en el cultivo del algodónero, Preparación del terreno y desinfección de semillas de pallar, aplicación de biol.

A fin de incrementar la calidad de los productos para la comercialización e información de la diversificación productiva se elaboraron **manuales técnicos** de los cultivos de vid, palto, pallar, garbanzo, mango, sistema de producción diversificado, gestión del predio y sistemas de riego. En el cuadro N° 10, se puede apreciar el avance acumulado de las actividades al finalizar el proyecto.

Cuadro N° 10: Asistencia Técnica y Capacitación.

Resultado/Actividad		Meta Planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
ACT.2.1	Asistencia técnica y capacitación a los agricultores de pequeñas explotaciones.	1015	Pequeños productores	1902	187%
2.1.1	Asistencia técnica grupal e individual	0	programadas	283	100%
2.1.2	Compra de insumos para asistencia técnica	1	Compra	3	300%
2.1.3	Elaboración de propuestas de capacitación	1	Propuesta capacitación	1	100%
2.1.4	Elaboración de folletos técnicos	6	Folletos técnicos	6	100%
2.1.5	Ejecución de la capacitación	27	Talleres	35	130%

Elaboración CEPES 2011.

• **Análisis de la información de la encuesta**

EL 88,4% de los encuestados reportó haber participado en la capacitación de uso de buenas prácticas agrícolas, siendo la provincia de Ica la que tiene el porcentaje más significativo (95%), tal como se puede apreciar el Cuadro N° 10. Asimismo el 84,6%, considera suficiente la capacitación y la califican *-como buena-* en un 60,5%, siendo Nazca la provincia en la que se obtiene una suma significativa (73.8%). El 74,2% declaró que *siempre* usa lo enseñado, lo que indica que la capacitación ha cumplido los objetivos esperados. (Ver cuadro N° 11).

Cuadro N° 11: Capacitación Buenas Prácticas Agrícolas

Buenas Prácticas Agrícolas- BPA		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Uso de buenas prácticas: Participación de capacitación	1. Sí usan	95,0%	91,1%	77,0%	88,4%
b. Uso de buenas prácticas: Suficiente?	1. Sí son suficientes	88,4%	82,3%	83,0%	84,6%
c. Uso de buenas prácticas: : Qué le pareció	1. Muy bueno	52,7%	26,2%	31,4%	37,0%
	2. Bueno	41,2%	73,8%	67,3%	60,5%
	3. Regular	6,2%		1,3%	2,5%
d. Uso de buenas prácticas: Usa lo enseñado	1. Siempre	83,6%	62,3%	77,6%	74,2%
	2. A veces	16,4%	35,9%	21,2%	24,8%
	3. Nunca		1,8%	1,3%	1,0%

Elaboración CEPES 2011.

Del mismo modo el 87, 7% de los encuestados indican haber participado en las capacitaciones de abonos orgánicos, siendo más alta la participación en Ica. La calificación que le dan de - *Muy bueno*- llega a 38,2% y de – *Bueno*- en 59, 2%, solo el 2,6% lo califica como regular en Ica y Palpa. El 70,4% declara que siempre usa lo enseñado en la capacitación, lo que evidencia una transferencia importante de conocimiento que se ha logrado y que es utilizada por los beneficiarios. Tal como se puede observar en el Cuadro N° 12.

Cuadro N° 12: Capacitación en producción de abonos orgánicos

		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Producción de abonos orgánicos: Participación de capacitación		99,1%	89,5%	79,2%	89,7%
b. Producción de abonos orgánicos: Suficiente?	1.Sí	91,3%	88,5%	81,7%	87,7%
c. Producción de abonos orgánicos: : Qué le pareció	1. Muy bueno	53,3%	29,3%	28,9%	38,2%
	2. Bueno	40,6%	70,7%	69,8%	59,2%
	3. Regular	6,1%		1,3%	2,6%
d. Producción de abonos orgánicos: Usa lo enseñado	1.Siempre	78,2%	53,4%	82,5%	70,4%
	2.A veces	11,8%	46,6%	4,4%	22,4%
	3.Nunca	10,0%		13,1%	7,2%

Elaboración CEPES 2011.

La participación en la capacitación de Control biológico, reporta un 94,6%, porcentaje alto siendo el mayor en Nazca. El 91,6% de los participantes en la capacitación la consideran suficiente, las opiniones fueron favorables calificándola de- *“muy buena y buena”* en un 93%. Solo el 6% la calificó como *“regular”*, siendo esta apreciación más alta en Ica. De otro lado el 95.4% declaró utilizar lo enseñado en sus parcelas, tal cómo se aprecia en el Cuadro N° 13.

Cuadro N° 13: Capacitación en Control Biológico

Control Biológico		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Control biológico: Participación de capacitación		89.0%	98.4%	96.5%	94.6%
b. Control biológico: Suficiente?	1.Sí	87.9%	91.0%	96.4%	91.6%
c. Control biológico: : Qué le pareció	1. Muy bueno	54.5%	35.7%	25.0%	38.5%
	2. Bueno	31.1%	62.7%	72.4%	55.5%
	3. Regular	14.4%	1.6%	2.6%	6.0%
d. Control biológico: Usa lo enseñado	1.Siempre	64.1%	57.4%	60.8%	60.5%
	2.A veces	24.0%	40.9%	38.1%	34.9%
	3.Nunca	12.0%	1.7%	1.0%	4.6%

Elaboración CEPES 2011.

Los beneficiarios de Ica son los que reportan el mayor porcentaje de participación en la capacitación de Gestión empresarial y liderazgo con un 83,3%, seguidos de Palpa y Nazca. Del total de participantes en la capacitación el 77,8% la considera *“suficiente”* y es calificada en un 45,2% como- *“muy buena”*- siendo Ica también la que reporta el mayor porcentaje. Del total de encuestados el 64% utiliza- *siempre*- lo que se le enseñó en las capacitaciones. (Ver Cuadro N° 14).

Cuadro N° 14: Capacitación en Gestión Empresarial y Liderazgo

Gestión Empresarial y Liderazgo		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Gestión empresarial y liderazgo: Participación de capacitación	Participó	83.3%	44.0%	75.9%	67.0%
b. Gestión empresarial y liderazgo: Suficiente.	1.Sí	89.3%	56.9%	83.0%	77.8%
c. Gestión empresarial y liderazgo: Qué le pareció	1. Muy bueno	52.8%	50.0%	32.0%	45.4%
	2. Bueno	42.1%	50.0%	66.7%	52.1%
	3. Regular	5.1%		1.3%	2.5%
d. Gestión empresarial y liderazgo: Usa lo enseñado	1.Siempre	73.1%	52.7%	62.1%	64.0%
	2.A veces	25.9%	44.3%	36.6%	34.3%
	3.Nunca	1.0%		1.3%	.8%

Elaboración CEPES 2011.

El resultado de las encuestas reporta que el 82.9% ha participado de la capacitación de manejo del cultivo de pallar. Por otro lado, les ha parecido que estas fueron “suficientes” al 92.3%, siendo Palpa la provincia en la que el porcentaje es mayor. El 98.4 la califica como- “*muy buena y buena*” y el 69% declara que utiliza “*siempre*” lo enseñado en sus labores productiva, lo que hace suponer que las capacitaciones han logrado su objetivo de ser prácticas y aplicables en las labores productivas. (Ver Cuadro N° 15).

Cuadro N° 15: Capacitación en el manejo del cultivo del pallar

Manejo de Pallar		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manejo de cultivo- Pallar: Participación de capacitación		74.9%	97.2%	74.5%	82.9%
b. Manejo de cultivo- Pallar: Suficiente?	1.Sí	90.7%	90.9%	96.7%	92.3%
c. Manejo de cultivo- Pallar: : Qué le pareció	1. Muy bueno	41.4%	46.9%	30.5%	40.8%
	2. Bueno	56.4%	53.1%	66.2%	57.6%
	3. Regular	2.2%		3.3%	1.6%
d. Manejo de cultivo- Pallar: Usa lo enseñado	1.Siempre	70.0%	62.9%	80.1%	69.7%
	2.A veces	8.8%	27.8%	18.5%	19.5%
	3.Nunca	21.2%	9.3%	1.3%	10.8%

Elaboración CEPES 2011.

En la capacitación del cultivo del garbanzo, el 45.4% declara haber participado en ella, la calificación que le da el 75.8% es de – suficiente, y además los beneficiarios otorgan los calificativos de- muy buena (38.3%) y buena (54.2%). Por otro lado, el 40.6% declara usar siempre lo enseñado en contraste a un 36.9% que indica no hacerlo nunca. En este cultivo se reporta el porcentaje más alto de “no usar lo enseñado” en general con respecto a los otros cultivos. (Ver Cuadro N° 16).

Cuadro N° 16: Capacitación del manejo del cultivo de garbanzo.

Manejo Garbanzo		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manejo de cultivo- Garbanzo: Participación de capacitación	1.Sí participó	39.0%	35.4%	62.3%	45.4%
b. Manejo de cultivo- Garbanzo: Suficiente?	1.Sí lo fueron	84.1%	62.5%	80.6%	75.8%
c. Manejo de cultivo- Garbanzo: : Qué le pareció	1. Muy bueno	23.9%	38.4%	47.5%	38.3%
	2. Bueno	48.9%	61.6%	51.1%	54.2%
	3. Regular	27.2%		1.4%	7.5%
d. Manejo de cultivo- Garbanzo: Usa lo enseñado	1.Siempre	39.3%	18.2%	60.6%	40.6%
	2.A veces	2.2%	36.4%	23.2%	22.4%
	3.Nunca	58.4%	45.5%	16.2%	36.9%

Elaboración CEPES 2011.

También se han realizado capacitaciones en el manejo del cultivo del maíz. El 46% indica haber participado de ellas. Ante la consulta si la capacitación le pareció suficiente, en general, el 76.5% la consideran de esa manera. A su vez muestran opiniones favorables respecto a la calidad, calificándolas como buenas en 54.3%, siendo Nazca la provincia que la califica con el porcentaje más alto, así mismo, el 40.7% declara usar siempre lo enseñado, un 21.7% a veces y un 37.6 % nunca. Siendo Ica la que señala utilizar con mayor frecuencia lo enseñado. (Ver Cuadro N° 17).

Cuadro N° 17: Manejo del Cultivo de Maíz

Manejo Maíz		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manejo de cultivo- Maíz amarillo duro: Participación de capacitación		57.4%	51.6%	25.5%	46.0%
b. Manejo de cultivo- Maíz amarillo duro: Suficiente?	1.Sí	94.4%	68.8%	59.8%	76.5%
c. Manejo de cultivo- Maíz amarillo duro: : Qué le pareció	1. Muy bueno	40.7%	19.3%	81.5%	37.8%
	2. Bueno	43.0%	80.7%	9.3%	54.3%
	3. Regular	16.3%		9.3%	8.0%
d. Manejo de cultivo- Maíz amarillo duro: Usa lo enseñado	1.Siempre	62.3%	21.3%	38.9%	40.7%
	2.A veces	7.0%	39.3%	13.0%	21.7%
	3.Nunca	30.7%	39.3%	48.1%	37.6%

Elaboración CEPES 2011.

Si bien el algodón no ha se ha sembrado en grandes áreas debido a la caída del precio que se aconteció durante la etapa inicial del proyecto, se ha brindado capacitaciones al respecto del manejo, en la que el 64.5% de los productores reportan haber participado. Con respecto a las capacitaciones sobre manejo de cultivo de algodón, el 84.5% de los encuestados las califican como “suficientes”, por otro lado. El 42.2% calificó como “muy buenas” las capacitaciones, mientras que el 51% como “bueno” y el 6.8% como regular. Al ser consultados sobre si usan o no lo aprendido en estas capacitaciones, el 45.8% afirma hacerlo “siempre”, mientras que el 28% señala que “a veces” y el 26.1% que nunca. (Ver Cuadro N° 18).

Cuadro N° 18: Capacitación en manejo del cultivo del algodón.

Manejo Algodón		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manejo de cultivo- Algodón: Participación de capacitación	Participó:	82.1%	70.6%	36.6%	64.5%
b. Manejo de cultivo- Algodón: Suficiente?	1.Sí	91.5%	76.1%	87.8%	84.5%
c. Manejo de cultivo- Algodón: : Qué le pareció	1. Muy bueno	50.5%	29.3%	54.5%	42.2%
	2. Bueno	47.4%	57.6%	42.9%	51.0%
	3. Regular	2.1%	13.1%	2.6%	6.8%
d. Manejo de cultivo- Algodón: Usa lo enseñado	1.Siempre	54.9%	30.2%	59.7%	45.8%
	2.A veces	24.6%	41.4%	6.5%	28.0%
	3.Nunca	20.6%	28.4%	33.8%	26.1%

Elaboración CEPES 2011.

El 84.6% de productores indican haber participado en la capacitación de manejo en el cultivo de Vid. El 85.3% califica como “suficiente” la capacitación al respecto de este cultivo. El 59.8% la consideró como “buena”, mientras que el 36.2% como “muy buena” y solamente un 4% como regular, principalmente por opinión de los beneficiarios de Ica. Al respecto de esto último, son los beneficiarios de Ica los que declararon en su mayoría (74.3%) utilizan “siempre” lo aprendido, en cambio en Nazca la mayoría (54.8%) no utiliza nunca lo aprendido en la capacitación, en el caso de Palpa la mayoría (59.1%) también declara utilizar “siempre” lo aprendido. (Ver Cuadro N° 19). Estas diferencias porcentuales se pueden deber a las diferencias en lo cédula de cultivo típica entre Provincias, como se sabe en las zonas de intervención salvo Nazca, las otras dos son más usuales en la producción de vid.

Cuadro N° 19: Capacitación en el manejo del cultivo de la Vid.

Manejo Vid		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manejo de cultivo- Vid: Participación de capacitación		92.0%	86.7%	73.4%	84.6%
b. Manejo de cultivo- Vid: Suficiente?	1.Sí	85.4%	79.8%	93.6%	85.3%
c. Manejo de cultivo- Vid: : Qué le pareció	1. Muy bueno	50.0%	26.1%	32.5%	36.2%
	2. Bueno	41.7%	72.3%	66.2%	59.8%
	3. Regular	8.3%	1.7%	1.3%	4.0%
d. Manejo de cultivo- Vid: Usa lo enseñado	1.Siempre	74.3%	5.9%	59.1%	47.2%
	2.A veces	9.2%	39.2%	34.2%	26.0%
	3.Nunca	16.5%	54.8%	6.7%	26.8%

Elaboración CEPES 2011.

Con respecto a la capacitación en torno al cultivo de Palta, los resultados de las encuestas reportan un alto porcentaje de participación, el 81.5% de los productores revelaron haber participado en ellas. A nivel global, el 78.5% de los beneficiarios considera que la capacitación en el manejo de este cultivo fue “suficiente”, con respecto al uso de lo enseñado, el 51.6% de los encuestados revelaron que “a veces” utilizan lo enseñado y el 41.1% señala que “siempre”. (Ver Cuadro N° 20).

Cuadro Nº 20: Capacitación en el manejo del cultivo del palto

Manejo de Palto.		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manejo de cultivo- Palto: Participación de capacitación.		91.6%	88.5%	61.5%	81.5%
b. Manejo de cultivo- Palto: Suficiente?	1.Sí	88.6%	69.0%	78.1%	78.5%
c. Manejo de cultivo- Palto: Usa lo enseñado	1.Siempre	50.7%	31.9%	39.2%	41.1%
	2.A veces	43.8%	55.4%	59.2%	51.6%
	3.Nunca	5.5%	10.8%	1.6%	6.6%

Elaboración CEPES 2011.

Respecto a los materiales entregados y utilizados en la capacitación se puede decir en líneas generales, que son materiales que han sido de fácil entendimiento y aplicación tal como lo han reportado los beneficiarios de Ica, Nazca y Palpa. Los materiales son calificados como- muy buenos y buenos, y en muchos casos, los productores revelan que la información contenida, es utilizada en sus labores productivas.

En campo se ha podido verificar el contenido de los manuales, son materiales de fácil entendimiento y aplicación, CEDEP ha brindado al equipo evaluador ejemplares de los manuales elaborados, en los que además se incluyen testimonios y pequeñas sistematizaciones de lo avanzado durante el transcurso y ejecución del proyecto. Estos manuales corresponden al manejo del sistema de riego tecnificado, como de los cultivos de vid, palto, garbanzo y pallar.

Con respecto a los materiales de riego tecnificado, el 83.7% reporta que ha entendido los materiales (principalmente en Nazca con el 96,9% de los beneficiarios de esa provincia). El 38% y el 47% del total de beneficiarios califican estos materiales como – *muy bueno* y *bueno*- respectivamente. El 30.9% de los beneficiarios del proyecto declara que siempre usa los manuales de riego tecnificado, sin embargo el porcentaje de los que no lo usan para sus labores es mayor, siendo este porcentaje el 47.9% del total. Esto podría estar relacionado a que cuentan con el material pero no han podido instalar los sistemas de riego tecnificado (cuadro Nº 21).

Cuadro Nº 21: Manual de Riego tecnificado

Riego Tecnificado		Provincia			
		Ica	Nazca	Palpa	Total
a. Manual de riego tecnificado: Los materiales, los entendió?	1.Sí	76.8%	96.9%	77.0%	83.7%
b. Manual de riego tecnificado: Cómo los califica?	1. Muy bueno	48.9%	33.2%	32.0%	38.0%
	2. Bueno	48.4%	45.0%	51.6%	47.9%
	3. Regular	2.7%	21.8%	15.0%	13.7%
	4. Malo			1.3%	.4%
c. Manual de riego tecnificado: Usó para sus labores?	1.Siempre	41.4%	20.0%	35.4%	30.9%
	2.A veces	16.6%	23.7%	23.1%	21.2%
	3.Nunca	42.0%	56.3%	41.5%	47.9%

Elaboración CEPES 2011.

En el Cuadro Nº 22 aparecen los resultados de la consulta sobre el manual del manejo del pallar. El 90.5% de los beneficiarios señalan haber entendido el contenido de los manuales; a nivel provincial, son los beneficiarios de Nazca los que con 98.4% poseen el mayor porcentaje en esta pregunta. Sobre cómo califican el manual, el 52.7% de los beneficiarios lo califican como “bueno” y el 41.5% como “muy bueno”. Si los manuales fueron usados en las labores de cultivo del pallar; el 63.5% de los beneficiarios indicó que “siempre” lo utiliza, mientras que el 26.2%

señaló que “a veces” y el 10.3% que “nunca”, esto último principalmente por el resultado manifestado por los beneficiarios de la provincia de Ica, quienes en un 26.2% indican que “nunca” usaron los manuales.

Cuadro N° 22: Manual de Manejo de Pallar

Manejo de Pallar		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manual de cultivo de pallar: Los materiales, los entendió?	1.Sí	92.8%	98.4%	78.0%	90.5%
b. Manual de cultivo de pallar: Cómo los califica?	1. Muy bueno	43.6%	46.1%	31.4%	41.5%
	2. Bueno	54.1%	43.3%	65.4%	52.7%
	3. Regular	2.3%	10.6%	3.2%	5.8%
c. Manual de cultivo de pallar: Usó para sus labores?	1.Siempre	54.8%	65.7%	73.7%	63.5%
	2.A veces	22.6%	31.4%	22.6%	26.2%
	3.Nunca	22.6%	2.9%	3.8%	10.3%

Elaboración CEPES 2011.

Con respecto al Manual del manejo del palto, el 76.8% del total de los beneficiarios declaró que sí los entendieron, encontrándose un resultado diferenciado a nivel provincial, mientras Ica muestra un 93.2% al respecto, en el caso de Palpa es de 63.6%. Con respecto a la percepción de los beneficiarios con respecto a los manuales; el 52.9% revela que estos han sido “buenos”, mientras que el 37.7% que han sido “muy buenos”. Estos resultados se correlacionan con la respuesta mayoritaria, señalada por el 56.9% de los beneficiarios, de que “siempre” utilizan los manuales, sobretodo en Ica donde el 88.2% dieron esta afirmación, caso contrario, al de Nazca donde el 51.1% utiliza “a veces” el manual y el 34.9% “nunca” lo utiliza. (Cuadro N° 23)

Cuadro N° 23: Manual de Manejo de Palto

Manejo Palto		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manual de cultivo de palto: Los materiales, los entendió?	1.Sí	93.2%	71.8%	63.6%	76.8%
b. Manual de cultivo de palto: Cómo los califica?	1. Muy bueno	41.4%	34.3%	36.8%	37.7%
	2. Bueno	49.5%	52.7%	59.2%	52.9%
	3. Regular	9.1%	12.9%	4.0%	9.3%
c. Manual de cultivo de palto: Usó para sus labores?	1.Siempre	88.2%	14.0%	69.9%	56.9%
	2.A veces	9.8%	51.1%	24.4%	28.3%
	3.Nunca	2.0%	34.9%	5.7%	14.8%

Elaboración CEPES 2011.

Al consultar sobre la percepción de los beneficiarios sobre los manuales del manejo de Vid, el 78.8% reveló que sí entendieron el manual, principalmente en Ica donde el 94.1% respondió de esta manera. Por otro lado, el 63% calificó de “bueno” el manual, mientras que el 63% de “muy bueno”; a nivel provincial, los resultados fueron muy semejantes y en torno a esta categoría. Sobre la frecuencia de uso de los manuales, los resultados están distribuidos 39.1% “siempre”, 36.2% “a veces” y 24.7% “nunca”, a nivel de provincias, en Ica la mayoría respondió “a veces”, pero en Nazca “nunca” y en Palpa las respuestas se encontraron distribuidas entre las tres categorías, tal como se aprecia en el Cuadro N° 24.

Cuadro N° 24: Manual de Manejo de Vid

Manejo de Vid		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manual de cultivo de vid: Los materiales, los entendió?	1. Sí	94.1%	70.6%	71.0%	78.8%
b. Manual de cultivo de vid: Cómo los califica?	1. Muy bueno	35.7%	21.8%	34.5%	30.5%
	2. Bueno	62.0%	65.0%	62.0%	63.0%
	3. Regular	2.3%	13.2%	3.5%	6.4%
c. Manual de cultivo de vid: Usó para sus labores?	1. Siempre	67.4%	7.4%	36.7%	39.1%
	2. A veces	23.1%	50.3%	38.3%	36.2%
	3. Nunca	9.5%	42.3%	25.0%	24.7%

Elaboración CEPES 2011.

Cuando se les consultó a los beneficiarios sobre el manual del manejo de Garbanzo, el 56.3% de estos respondieron que sí habían entendido los materiales. Por otro lado, el 55.9% señaló que los consideraban “buenos” los manuales y solamente un 9.2% como “regulares”, principalmente por el resultado de 17.7% de Nazca. Al consultárseles sobre su uso, el 42% respondió que “nunca” lo usaban el manual, siendo este el resultado menos optimista de uso comparado con el resto de manuales referidos a los otros cultivos, esto influenciado por los resultados obtenidos en Nazca y en Ica, al respecto de este manual (Ver Cuadro N° 25).

Cuadro N° 25: Manual de Manejo de Garbanzo

Manejo Garbanzo		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Manual de cultivo de garbanzo: Los materiales, los entendió?	1. Sí	42.6%	62.8%	64.3%	56.3%
b. Manual de cultivo de garbanzo: Cómo los califica?	1. Muy bueno	34.5%	35.4%	34.5%	34.8%
	2. Bueno	61.2%	47.0%	62.0%	55.9%
	3. Regular	4.3%	17.7%	3.5%	9.2%
c. Manual de cultivo de garbanzo: Usó para sus labores?	1. Siempre	34.8%	2.6%	47.2%	27.0%
	2. A veces	26.1%	31.2%	34.5%	30.9%
	3. Nunca	39.1%	66.2%	18.3%	42.1%

Elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Las actividades programadas se han cumplido al 100% y tres de ellas han superado las metas, como se puede apreciar en los resultados. Se ejecutaron 35 propuestas de capacitación que fueron elaboradas recogiendo las necesidades y demandas de los productores, lo que hace más significativa esta actividad por la participación de los mismos, logrando un 130% de cumplimiento. Se han capacitado productores en diversos temas con bastante aceptación y siguen utilizando la información recibida, tal como lo muestran los resultados de la encuesta, los productores también han recibido los diversos folletos durante las capacitaciones recibidas. En el trabajo de campo hemos podido verificar la existencia y la calidad de los mismos, son folletos de lenguaje sencillo que permiten comprender de manera práctica diversos temas referidos a la diversificación productiva, riego tecnificado y gestión comercial.

B.2. Producción de semilleros de pallar.

- **Indicador de cumplimiento:** Se han producido 36 t de semillas de calidad de pallar, por lo menos para 720 has.

- **Análisis de información secundaria**

El objetivo de esta actividad fue implementar un programa de semilleros en las zonas de Ica y Palpa, para producir semilla certificada de pallar y de esa forma garantizar la calidad del producto, se desarrollaron las siguientes sub- actividades en ese sentido:

Se realizó una reunión con la Municipalidad de Changuillo- Nazca, para ver la posibilidad de realizar un convenio con CEDEP y la Asociación de Agricultores de San Juan, ésta reunión tenía el objetivo co-financiar los campos instalados con semillas de pallar de calidad por selección masal a través del presupuesto participativo que tiene la municipalidad en la producción de semillas de pallar. Sin embargo, el propósito que se persiguió **No se concretó**.

Se tenía prevista la firma de un **Convenio de cooperación interinstitucional** con la Asociación de productores San Camilo, que es la única especializada en la producción de semillas de pallar en la Región y cuenta con la patente de pallar Generoso de Ica- 1548-71, *sin embargo no se concretó*, debido a la variación en el precio del pallar de s/5.0 a s/8.0 nuevos soles el kilo. El precio para el proyecto era de s/5.0, en ese sentido FE autorizó la implementación de campos demostrativos de semillas de pallar por selección masal. Se instalaron (2) dos campos ubicados en el sector de Ocucaje con 2 Has y otro en el distrito de Changuillo con 5 Has, se firmaron dos contratos por el uso del terrenos con dos productores.

Respecto al **contrato de Semillero de Pallar campaña 2009**, se seleccionaron masalmente semillas de 7 Has de pallar de productores que ya habían sembrado; el proyecto financio el pago de insumos, jornales y brindó asesoramiento técnico. Se realizaron dos **contratos de producción de semillas de calidad** por selección masal una de ellas con un área de seis (6) hectáreas y la otra con un área de cuatro (4) hectáreas, ambas ubicadas en el sector de San Juan perteneciente al Distrito de Changuillo de la Provincia de Nazca. El total del área sembrada en el primer año del proyecto fue 17 hectáreas.

Del mismo modo CEDEP en la sub-actividad **“la producción se semillas de calidad de pallar”** ha obtenido de los dos campos semilleros la cantidad de 5,379.5 kilos de semilla de calidad por selección masal y los productores han obtenido 7,424 kilos de semilla de pallar por la misma selección, produciendo en general 12,803 kilos de semilla de calidad por selección masal, lo que abastecería a 320 hectáreas de siembras de pallar de calidad.

El envasado de semilla consistió en la adquisición de sacos de tocuyo. Se envasaron 1,266 sacos, éstos tuvieron los logos de CEDEP y Fondoempleo (FE).

De las semillas de pallar (5,379.5 Kilos) obtenida en la campaña 2009 se **distribuyó y entregó** a 59 agricultores de las diferentes zonas de ejecución del proyecto haciendo un total de 119.5 hectáreas de cultivo instalado, de esa cantidad se vendió 45 kilos de semilla de calidad y se utilizó 328 kilos de semilla de calidad para instalar el semillero en la parcela del Sr. Venancio Colque Mesa. De la semilla que se entregó a los productores se obtuvo una recuperación de 10,013 kilos de pallar comercial, según consta en el contrato suscrito entre el agricultor y CEDEP.

La semilla devuelta es vendida, el monto ingresa a una cuenta que sirve como capital para empezar otra campaña de producción de semillas al año siguiente. Para acelerar las recuperaciones de la semilla entregada a los beneficiarios del proyecto de las campañas 2008-2009 y 2009-2010, CEDEP implementó a partir de octubre 2010, el pago de S/.5.00 soles por el valor de la semilla entregada al productor, dando las facilidades al productor de escoger entre la nueva forma de devolución o el 2x1.

Se transfirió 3,107.4 kg de semilla de pallar a la Asociación de agricultores de San Juan Changuillo, quienes han continuado con la distribución y recuperación de semillas por selección masal, del mismo modo la Asociación asumió la responsabilidad de la cobranza de los deudores, que no han devuelto a CEDEP la semilla prestada según contrato del 2x1 y de seguir instalando

El proyecto si bien ya ha llegado a su etapa final, tiene el compromiso de realizar monitoreo cada tres (3) meses, a las instalaciones de semilleros de pallar por selección masal, instaladas por la Asociación de Productores de San Juan de Changuillo. En el cuadro N° 26, se reporta el nivel de cumplimiento de las actividades al finalizar el proyecto.

Cuadro N° 26: Producción de semilleros de Pallar

Resultado/ Actividad		Meta planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
ACT. 2.2	Producción de semilleros de pallar	36	Tn. De semillas de calidad	42	117%
		720	Has	910.5	126%
2.2.1	Convenio de cooperación interinstitucional	1	Convenio	2	200%
2.2.2	Contrato de producción de semillas con la Asoc. De productores San Camilo	10	Has	22	220%
2.2.3	Envasado de semilla	1000	Bolsas	1266	127%
2.2.4	Distribución de las semillas a los productores	15000	Kilos	21429	143%

elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

El indicador de cumplimiento ha sido superado, se ha obtenido 42 T de semilla de calidad de pallar, por lo menos para 910.5 has, del mismo modo se superó la meta de envasado de semilla teniendo un 127% de cumplimiento, del mismo modo se superó la distribución de las semillas entregadas a los productores haciendo total de 21,429 kilos de semillas distribuidas, reportando un cumplimiento alto de 143%. Sin embargo se debe mencionar que no se logró realizar el convenio con la Asociación San Camilo y se tuvo que rediseñar la actividad tal como se indica en el análisis y recuento de la información secundaria.

B.3. Articulación a los pequeños productores a los centros especializados de producción de frutales.

- **Indicador de cumplimiento:** 250 pequeños productores han firmado su contrato de provisión de plántones con una empresa especializada

- **Análisis de información secundaria**

Se programaron 8 visitas a los viveros para que los productores conozcan la procedencia y calidad de las plantas, se realizó básicamente con productores que querían adquirir plántones de frutales (palto y vid) y participar en el proyecto. Los productores han recibido asesorías permanentes del equipo técnico del proyecto, durante el proceso de compra de plántones de frutales.

Se ha venido realizando la reposición progresiva de plantas por parte del Vivero los Viñedos, la que se ha venido cumpliendo de acuerdo al contrato suscrito por CEDEP, esta reposición tuvo que realizarse debido a que se presentaron problemas con el injerto una vez instalados los plantones en campo definitivo, provocando la mortandad de las plantas en el campo. Al finalizar el proyecto el nivel de cumplimiento de las actividades es el siguiente. (Ver Cuadro N° 27)

Cuadro N° 27: Articulación de pequeños productores a centros especializados de producción de frutales.

Resultado/ Actividad		Meta planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
ACT. 2.3	Articulación a los pequeños productores a los centros especializados de producción de frutales	250	Pequeños productores con contrato	271	108%
2.3.1	Programa de visitas	1	Programa	1	100%
2.3.2	Visita a los viveros	8	Visitas	8	100%
2.3.3	Informes de pasantías	8	Focus group	7	88%

Elaboración CEPES 2011.

• **Análisis de la información de la encuestas**

De acuerdo con la información recogida, el 83% de los beneficiarios afirmaron haber participado de las pasantías del proyecto. Al ser consultados los beneficiarios sobre los logros que ellos percibieron por haber participado de las pasantías del proyecto, ellos pudieron señalar varios aspectos. El 88% de los beneficiarios señalan haber podido conocer viveros y semilleros, resaltando que el 94% en Ica afirmaron este logro. El 81% de los beneficiarios señalan haber conocido “nuevas técnicas de riego” con las pasantías, nuevamente es Ica quien posee el mayor porcentaje con 97%. Por otro lado y referido a aquellos que lograron conocer modelos de diversificación, el 76% de los beneficiarios señalan este conocimiento como un logro de las pasantías, principalmente en Ica (85%). El 85% de los beneficiarios señalan que con las pasantías lograron mejorar su producción, nuevamente Ica tuvo una respuesta mayoritaria en este aspecto (95%). Para casi todos los casos Palpa es quien teniendo resultados mayoritarios (por encima del 50%) resaltando los logros de las pasantías, a pesar de ello, es quien presenta los resultados porcentuales menos optimistas de las tres provincias (Ver Cuadro N° 28).

Cuadro N° 28: Logros percibidos por los productores gracias a su participación en las pasantías del proyecto.

Al respecto de las pasantías	Provincia			Total
	ICA	NAZCA	PALPA	
Participó asistiendo a las pasantías del proyecto?	87%	80%	77%	83%
Logró conocer viveros y semilleros	94%	85%	77%	88%
Logró conocer nuevas técnicas de riego	97%	72%	52%	81%
Logró conocer modelos de diversificación	85%	68%	63%	76%
Logró mejorar mi producción	95%	84%	63%	85%

Elaboración CEPES 2011.

• **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Se ha realizado con éxito el programa de visitas a pequeños productores con contrato logrando cumplir la meta programada al 100%, se realizaron también las visitas a los viveros

especializados de frutales al 100%, se cumplió el objetivo de que conozcan el proceso productivo de los plántones de diferentes cultivos, desde la siembra del patrón, el injerto y el mantenimiento del plantón del frutal hasta la entrega al productor. Del mismo modo y posterior a la visita de los viveros, se realizaron evaluaciones a los productores, cuyos resultados fueron insumo para el informe de pasantía- visita a los viveros. Respecto a las pasantías, se realizaron ocho (8) pasantías programadas, sin embargo en la primera no se realizó el informe de focus group, por lo que en el avance solo se considero 7 pasantías (88% de cumplimiento).

B.4. Producción controladores biológicos para la producción de trichogramma s.p.

- **Indicador de cumplimiento:** Al tercer año del proyecto se han producido 60,000 pulg.cuadradas de trichograma s.p.
- **Análisis de información secundaria**

El CEDEP contaba con un laboratorio de crianza de insectos útiles que ya producía la microavispa *Trichogramma spp*, para el control de plagas, antes de la ejecución del proyecto con FE, en ese sentido se continuó el trabajo en este laboratorio. Para reforzar esta actividad se firmó un convenio con SENASA para el control y monitoreo de la mosca de la fruta y la evaluación de producción de *Trichogramma ssp*. Esta actividad presentó problemas desde que empezó a ejecutarse el proyecto debido a la reducción de cultivos de algodón por la caída de precios, teniendo poca demanda del controlador biológico *trichogramma ssp*, específico para el cultivo de algodón. Se tuvo que hacer difusión radial para la venta a otros productores con otros cultivos como el tomate y espárrago que tienen plagas similares a las del algodón, a un precio de 50pulg 2 a s/15 nuevos soles y en algunos casos se hicieron donaciones a productores. También se ha realizado promoción de los controladores biológicos en los talleres de capacitación y en las asistencias técnicas grupales. El siguiente cuadro muestra el nivel de cumplimiento de las actividades al finalizar el proyecto. (Ver Cuadro N° 29).

Cuadro N° 29: Producción de controladores biológicos.

Resultado/ Actividad		Meta planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
ACT. 2.4	Producción de controladores biológicos	60,000	Pulg 2	50,090	83%
2.4.1	Producción de controladores biológicos	60,000	Pulg 2	54,790	91%
2.4.2	Informes de actividades	3	Informes	2	67%

Elaboración CEPES 2011.

- **Análisis de la información de la encuesta.**

Al respecto del uso de controladores biológicos. Se tiene que de los beneficiarios encuestados, considerando la división entre Parcela demostrativa A y B, el 10% de los PDA que producen pallar usó controladores biológicos para la producción de trichograma, en cambio para los que produjeron pallar siendo PDB este porcentaje es de solamente 2%. Para el caso de Garbanzos no se utilizó ningún controlador biológico.

El 7% de los productores de pallar que son PDA utilizaron trampas amarillas y de luz para el control de plagas y de los que son PDB solamente el 1%. Mientras que en general, el 12% de los productores de pallar PDA afirman haber realizado control de plagas para este cultivo, mientras que los que son PDB solamente el 2%. (cuadro N° 30). Los porcentajes son bajos considerando la incidencia en estos cultivos y además en el trabajo del proyecto.

Cuadro N° 30: Manejo de plagas y uso de controladores biológicos.

Porcentaje según tipo de Parcela demostrativa	PDA			PDB		
	Pallar	Garbanzo	Otro	Pallar	Garbanzo	Otro
Usó controladores biológicos para la producción de trichograma para el cultivo de:	10%	0%	8%	2%	0%	2%
Usó trampas amarillas y de luz para el control de plagas?	7%	2%	4%	1%	0%	2%
Realizó control de plagas para este cultivo	12%	2%	12%	2%	0%	3%

Elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Se han cumplido las actividades de manera parcial, se ha logrado una producción de 54,790 Pulg 2, obteniendo un 91% de cumplimiento con respecto a la meta planteada de 60000 Pulg 2, después de cada campaña de producción y liberación de controladores biológicos se tenía prevista la elaboración de un informe que dé cuenta de ello, se ha obteniendo solo un 67%, ya que solo se entregaron dos (2) informes de los tres (3) considerados en la meta. En general se puede decir que esta actividad tuvo un cumplimiento parcial, no se tiene mayor información sobre la real participación de los productores de cada zona de quienes se esperaba que asumieran la conducción y monitoreo de sus parcelas para la evaluación de plagas, los informe reportan la liberación en campo de los controladores biológicos a cargo del equipo técnico, no se hace mención de una participación más activa de los productores.

B.5. Manejo Racional del Agua

- **Indicador de cumplimiento:** 15 parcelas de referencia instaladas con 1.0 ha de sistema de riego tecnificado.

- **Análisis de información secundaria**

Esta actividad se planteó como solución a uno de los problemas principales que se tiene en los valles de Ica, Palpa y Nazca, que es el uso irracional del agua de riego, que ya de por sí es escasa. Varios productores utilizan técnicas tradicionales de riego por falta de conocimientos, desperdiciando el agua. Para ello se planteó la instalación de sistemas de riego en 15 parcelas, FE financiaba el 50% y los productores el otro 50%.

Se realizaron campañas radiales para **sensibilizar** a los productores sobre **el uso racional del agua**, del mismo modo se realizaron **talleres de capacitación** en sistema de riego tecnificado en cada zona de intervención. El proyecto originalmente tenía previsto la **instalación de 15 sistemas de riego** en 15 “parcelas de referencia”, en las que se pudiera constatar la mejora de rendimientos de los cultivos con un riego más racional, utilizando menor cantidad de agua. Sin embargo no se pudo ejecutar esta sub-actividad ya que los productores tuvieron dificultades en conseguir financiamiento a través de diversas financieras y AGROBANCO a pesar de la disposición de los productores para cumplir con los requisitos solicitados (costos notariales, hipoteca, etc), finalmente AGROBANCO comunicó su decisión de desestimar los créditos aduciendo **el riesgo y la poca viabilidad del retorno**. Posteriormente, se comunicó oportunamente a FE en el mes de Marzo del 2010, quién aprobó la transferencia del presupuesto de esta actividad al fondo de compra de plántones que es la actividad que durante el transcurso del proyecto tuvo una amplia demanda de los beneficiarios. El reporte de las actividades al finalizar el proyecto es el siguiente. (Ver cuadro N° 31).

Cuadro N° 31: Manejo Racional del Agua.

Resultado/ Actividad	Meta planeada		Avance Acumulado	Acumulado en %
MANEJO RACIONAL DE AGUA	15	Has con riego tecnificado	0	0%
Sensibilización del uso racional de agua	2	Campañas	2	100%
Capacitación en riego tecnificado	6	Talleres	7	117%
Instalación de riego tecnificado	15	Equipos de riego	0	0%

Elaboración CEPES 2011.

- **Análisis de la información de la encuesta**

Los resultados de la encuesta corroboran el cumplimiento de las capacitaciones realizadas en manejo de riego tecnificado, el 82% declaró que recibió la capacitación, el 88,7% considera que esta fue “suficiente”, mientras que el 39.2% y el 58.3% la califica como- “*muy buena*” y “*buena*”, respectivamente - sin embargo los porcentajes son menores en el uso que le dan, debido probablemente a la NO instalación de los sistemas de riego, que no permitió en la práctica hacer uso de lo enseñado. (cuadro N° 32).

Cuadro N° 32: Capacitación en Riego Tecnificado

Manejo de riego tecnificado.		Provincia			Total	
		Ica	Nazca	Palpa		
a. Manejo de riego tecnificado: Participación de capacitación		91.4%	80.6%	75.9%	82.7%	
b. Manejo de riego tecnificado: ¿Suficiente?		1.Sí	93.9%	80.2%	93.1%	88.7%
c. Manejo de riego tecnificado: Qué le pareció		1. Muy bueno	47.9%	29.3%	41.2%	39.2%
		2. Bueno	47.4%	70.7%	55.9%	58.3%
		3. Regular	4.7%		2.9%	2.5%
d. Manejo de riego tecnificado: Usa lo enseñado		1.Siempre	56.3%	8.2%	41.2%	34.0%
		2.A veces	13.7%	36.5%	19.4%	23.9%
		3.Nunca	29.9%	55.3%	39.4%	42.2%

Elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Se cumplieron las actividades de manera parcial, las campañas de sensibilización y la capacitación en riego tecnificado obtuvieron 100% y 117% de cumplimiento respectivamente, la actividad de instalación de sistemas de riego, no se pudo concretar, quedando pendientes los 15 sistemas de riego planificados. No se logró el objetivo de 15 parcelas que evidencien una mejora en los rendimientos con poca agua. Se continuó haciendo uso inadecuado del agua para el riego, ya que en la mayoría de lugares que se visitó durante el trabajo de campo, se pudo comprobar que el riego que utilizaban era por inundación, siendo éste uno de los riegos que desperdicia más agua. Es importante señalar que esta actividad ha sensibilizado y capacitado en el uso eficiente del agua tal cómo lo reportan los informes de monitoreo, sin embargo en la práctica no se realizaron acciones para el uso eficiente del agua (0% de eficacia) en esta actividad.

En la visita de evaluación se pudo observar a dos productores que de manera aislada al proyecto contaban con sistemas de riego precarios, instalados por ellos mismos, uno de ellos en el cultivo de Tuna y el otro en el cultivo de Palto, sin embargo a pesar de estar instalados, las fuentes que les sirven de abastecimiento no pueden garantizar agua de manera sostenida en el tiempo, en general la Región de Ica no tiene una política de manejo adecuado de cuenca, lo que podría poner en riesgo proyectos productivos cómo el que se ha venido ejecutando afectando las metas de siembra tanto en las PDB como en las PDA. En las capacitaciones se ha hecho énfasis en el adecuado uso del agua, sin embargo dadas las características de la Región Ica y la gran demanda de agua que tienen algunos cultivos de exportación, estas capacitaciones no solo

han debido estar dirigidas a los productores sino también a las agroindustrias para hacer incidencia en una mejor gestión del agua con el enfoque de cuenca.

C. Cumplimiento de las actividades del tercer componente de acción: “Pequeños agricultores se articulan mejor a los mercados”.

C.1. Fortalecimiento de las organizaciones de los productores

- **Indicador de cumplimiento:** Cuatro organizaciones de pequeños productores tienen vida institucional y 20 líderes capacitados formados.
- **Análisis de información secundaria**

La estrategia para fortalecer las organizaciones existentes en cada una de las zonas de intervención se ha realizado a través de la **identificación** y **capacitación** de líderes y lideresas provenientes de organizaciones agrarias con quienes CEDEP interactúa institucionalmente entre ellas: Juntas de Regantes, Comisiones de Regantes, Asociaciones de productores de pallar tanto en Ica como en Palpa, Asociación de productores de Palto “Catalina Buendía de Pecho” Los Molinos, Asociación Pozo 10 de Macacona, Asociación de Productores de Cochinilla de Santa Cruz – Palpa, Asociación de Productores de Mango, entre otros. Los temas de capacitación han sido liderazgo, mercadeo, gestión de predios, asociatividad, manejo de riesgos. Los reportes de monitoreo señalan que la asociación Catalina Buendía de Pecho logró una venta de 155 TM de palta variedad hass y 5 TM de palta variedad fuerte, durante la campaña 2008- 2009, las empresas que compraron fueron VERDE FLOR y SOLCACE. Esta asociación también cuenta con responsables de mercadeo y todos los asociados comparten y tienen acceso a posibles compradores, como a información sobre precios y condiciones de pago.

También han destacado los productores de pallares de San Juan de Changuillo, quienes han realizado compras conjunta, para el cultivo, con el fin de reducir costos y de manera asociada tener la posibilidad de acceder a créditos de semillas y asistencia técnica. Es a esta asociación a la que con aprobación de Fondo Empleo se han transferido las semillas de calidad de pallar, como una forma de seguir contribuyendo con su fortalecimiento y su capitalización, así como la posibilidad de que incursionen en el rubro de producción de semillas por selección masal, cubriendo la demanda de semillas de calidad de Ica, donde es escasa. Se realizaron 6 capacitaciones en los temas de “Gestión Empresarial y Liderazgo” que fueron impartidas por un especialista local en Liderazgo, el Mg. Edwin César Delgado Asto, con quien además se coordinó la **elaboración y contenidos de folletos** sobre liderazgo y gestión que fueron entregados a los productores durante las capacitaciones. Estas actividades se cumplieron al 100%, así como el Foro “Desarrollo de la Fruticultura en Palpa” que permitió un espacio de debate sobre la realidad, propuestas y desafíos del desarrollo frutícola en la provincia de Palpa. El siguiente cuadro reporta el cumplimiento de las actividades al finalizar el proyecto, (cuadro N° 33).

Cuadro N° 33: Fortalecimiento de las organizaciones de los productores.

Resultado/ Actividad	Meta planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
Fortalecimiento de las organizaciones de los productores	4	organizaciones	14	350%
	20	Líderes capacitados formados	21	105%
Identificación de líderes	1	Listado de talleres	1	100%
Capacitación a líderes	6	Listado de talleres	6	100%
Contrato de especialista de liderazgo	2	Contrato	2	100%
Elaboración de folletos sobre liderazgo y gestión	2	Folletos	2	100%
Foro “Desarrollo de la Fruticultura en Palpa”	1	Foro	1	100%

Elaboración CEPES 2011.

- **Análisis de la información de la encuesta**

Al ser consultados los beneficiarios sobre las acciones que realiza la asociación a la que pertenecen, las que presentaron un mayor porcentaje de respuesta son: la de brindar servicio de maquinaria y agua con un 48.9% (Nazca es la provincia con beneficiarios que presenta el mayor porcentaje 94.2%), y la de organizar la producción con un 44.3%, del mismo modo con un 37.8% se señala que se encargan de comercializar los cultivos. Las otras acciones oscilan entre porcentajes de 24.9% que indica otras acciones y las que si son especificadas entre el 31% y el 33% (cuadro N° 34).

Cuadro N° 34: Acciones que realiza la asociación a la que se pertenece.

Acciones que realiza la asociación de la que es parte	Ica	Nazca	Palpa	Total
a. Se encargada de organizar la producción	45.0%	33.3%	54.6%	44.3%
b. Se encarga del brindar servicio de maquinaria y agua	19.8%	94.2%	35.3%	48.9%
c. Se encarga de la compra de semillas	37.4%	27.5%	35.3%	33.5%
d. Se encarga de compra de insumos	18.9%	42.5%	35.3%	31.8%
e. Se encarga de comercializar los cultivos	26.5%	27.5%	61.0%	37.8%
f. Contratación de asistencia técnica	35.1%	42.5%	23.7%	33.9%
g. Otras (especificar)	17.4%	18.8%	39.7%	24.9%

Elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Los reportes de monitoreo dan cuenta del cumplimiento de talleres, listas de participantes a las capacitaciones, elaboración de folletos y realización del Foro, así como la constitución de las organizaciones, sin embargo no todas se encuentran fortalecidas en su vida orgánica, salvo algunas que han logrado además de la constitución legal realizar acciones para una mejor negociación en precios tanto de compra de insumos como de ventas. En ese sentido se han cumplido las actividades de capacitación y elaboración de materiales y se podría considerar que las asociaciones se encuentran en pleno proceso el fortalecimiento organizacional, como lo muestran los resultados de las encuestas.

C.2. Capacitación en gestión de predio diversificado y mercadeo.

- **Indicador de cumplimiento:** 300 pequeños productores capacitados en gestión de predios y mercadeo.

- **Análisis de información secundaria**

El objetivo de la **capacitación en gestión de predio diversificado y mercadeo** fue brindar herramientas necesarias a los productores que ingresaron al sistema diversificado para una adecuada gestión del predio con una agricultura intensiva que les permita incorporarse al mercado en mejores condiciones (Información-Asociatividad). En las capacitaciones se han brindado contenidos referidos a: Sistema de producción diversificado, gestión del predio, negociación e incorporación al mercado, esta actividad ha superado la meta prevista, obteniendo un 125% de logro.

Se ha elaborado un **folleto de gestión de predio** diversificado que ha sido distribuido durante las capacitaciones, se han elaborado también 3 **planes de negocio para organizaciones de pequeños productores** i) Para la comercialización de Uvas Pisqueras, con las Asociaciones de Agricultores de Pinilla, distrito de Ocucaje, y de Juan Velasco Alvarado del pozo 10 de Macacona, en el distrito de Subtanjalla y ii) Para la comercialización de Palta con las organizaciones de

Catalina Buendía de Pecho y Ranchería de Huamani, en el distrito de San José de los Molinos, el tercer plan de negocio se ha realizado **para Pallar grano seco, con la asociación de productores de San Juan distrito de Changuillo.**

Esta herramienta es muy valiosa ya que que permite tener un panorama más claro del tipo de producto y del mercado al que se quiere ingresar y definir la estrategia de comercialización a usar, del mismo modo es una posibilidad para presentar sus productos y poder acceder a servicios financieros o no financieros. En el Cuadro N° 35, se aprecia el cumplimiento de las actividades al terminar el proyecto.

Cuadro N° 35: Capacitación en Gestión del predio diversificado y mercadeo.

Resultado/ Actividad		Meta planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
ACT. 3.2	Capacitación en gestión del predio diversificado y mercadeo	300	Pequeños productores	310	103%
3.2.1	Capacitación en gestión del predio diversificado y mercadeo	4	Talleres	5	125%
3.2.2	Elaboración de folleto de gestión predial	1	Folleto	1	100%
3.2.3	Elaboración de planes de negocio para organización	3	Planes de Negocios	3	100%

Elaboración CEPES 2011.

- **Análisis de la encuesta**

El 92% de los encuestados indica haber participado en la capacitación de Gestión de predio y comercialización, el 93.3% de los participantes considera como “suficiente” la capacitación. Los beneficiarios de Ica la han calificado como “muy buena” con un porcentaje de 55.6%, siendo también la provincia en la que ha obtenido mayor porcentaje, en Nazca la califican de “buena” con un 70.7%; solo un 2.5% la ha calificado de regular. (Ver Cuadro N° 36).

Cuadro N° 36: Capacitación en Gestión del Predio, diversificación y comercialización.

Gestión del Predio, diversificación, comercialización		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Gestión del predio, diversificación, comercialización: Participación de capacitación		90,3%	98,4%	86,1%	92,0%
b. Gestión del predio, diversificación, comercialización: Suficiente?	1. Sí	93,9%	91,0%	96,0%	93,3%
c. Gestión del predio, diversificación, comercialización: Qué le pareció	1. Muy bueno	55,6%	26,6%	28,2%	36,9%
	2. Bueno	37,9%	73,4%	70,7%	60,6%
	3. Regular	6,5%		1,1%	2,5%
d. Gestión del predio, diversificación, comercialización: Usa lo enseñado	1. Siempre	78,4%	39,4%	54,6%	56,8%
	2. A veces	13,1%	51,5%	41,4%	35,7%
	3. Nunca	8,5%	9,1%	4,0%	7,5%

Elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación de cumplimiento de la encuesta**

Respecto a los materiales recibidos, el 91.2% declara que los entendió y el 58.9% los califica en promedio como “buenos”, Palpa es la provincia que tiene el mayor porcentaje (72.7%). Por otro lado, el 54.5% declara que utiliza estos materiales como un referente en sus labores, el 36.8% lo hace solo a veces y un 8.8% señala que nunca los utiliza. (cuadro N° 37).

Cuadro Nº 37: Materiales de Diversificación productiva.

Diversificación Productiva		Provincia			Total
		Ica	Nazca	Palpa	
a. Diversificación productiva: Los materiales, ¿los entendió?	1. Sí	96.8%	78.8%	99.0%	91.2%
b. Diversificación productiva: ¿Cómo los califica?	1. Muy bueno	49.1%	32.5%	24.7%	35.7%
	2. Bueno	50.0%	54.5%	72.7%	58.9%
	3. Regular	.9%	13.0%	2.5%	5.4%
c. Diversificación productiva: ¿Usó para sus labores?	1. Siempre	71.7%	46.0%	43.5%	54.5%
	2. A veces	27.3%	42.3%	41.8%	36.8%
	3. Nunca	1.0%	11.6%	14.7%	8.8%

Elaboración CEPES 2011.

- **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Las actividades se han cumplido al 100% y algunas han superado la meta como es el caso de la capacitación en gestión del predio diversificado y mercadeo que obtuvo un 125% de cumplimiento. Se ha diseñado materiales de Diversificación productiva, específicamente “manuales”, los resultados de la encuesta indican que los materiales les son útiles en sus labores productivas. Los planes de negocio también se han elaborado para las tres asociaciones, si bien ya están elaborados queda pendiente la implementación de los mismos.

C.3. Operación de un sistema de información y difusión para el desarrollo agrícola.

- **Indicador de cumplimiento:** un sistema de información y difusión funcionando y dando información de mercado sobre los productos estrella.

- **Análisis de información secundaria**

Con respecto al **Sistema de información agraria**, se diseñó una página web para brindar información principalmente sobre uva pisquera, paltos, mangos, menestras; se llevaron a cabo grupos focales, con representantes de organizaciones agrarias, funcionarios públicos y pequeños productores, para que analicen la página web y pueda ser validada. Se brindó capacitación a todos los dirigentes de los pequeños productores y sus hijos con el objetivo de que puedan acceder a la página web y consultar información sobre el mercado. En el séptimo mes del proyecto entró en funcionamiento la **página web “El observatorio agrario”**, conteniendo información de mercados, cultivos e información de desarrollo.

Para constituir una **red de corresponsales agrarios** se convocó a los dirigentes de las organizaciones agrarias, a sus hijos y otros participantes, para capacitarlos como corresponsales agrarios, siendo seleccionados siete (7) corresponsales, que tienen la misión de informar sobre la problemática agraria en su zona. Del mismo modo se emitió un **programa radial denominado Boletín agrario**, a través de una radio local llamada “Radio Huacachina” cuya frecuencia de emisión era tres (3) veces por semana de 6-7am en Ica y dos en Palpa, cada programa tenía una duración de treinta (30) minutos. Las secuencias estuvieron enfocadas a noticias agrarias y nacionales, mujer y desarrollo, medio ambiente y precios.

La difusión de la página web se realizó a través de afiches, volante y spots de radio, la página tiene un contador que permitió conocer el número de visitas que recibía la página web. Para el mantenimiento de la página el proyecto original planteó realizar una alimentación periódica de las secciones de web, dependiendo de la naturaleza de la información. Así mismo realizar alianzas estratégicas con instituciones estables de la zona, para que asuman paulatinamente, el sostenimiento de la página web.

En la página web y a través del programa radial se hacía difusión de la venta de plantones y controladores biológicos. En el Cuadro N° 38, se aprecia el cumplimiento de las actividades al finalizar el proyecto.

Cuadro N° 38: Sistema de información agraria

Resultado/ Actividad		Meta planeada		Avance Acumulado	Acumulado en % al Trimestre
3.3.1	Elaboración del sistema de información agraria	1	Propuesta del sistema	1	100%
3.3.2	Diseño del sistema de información	1	Página Web	1	100%
3.3.3	Validación del sistema de información	4	Focus group	5	125%
3.3.4	Capacitación sobre el manejo del sistema	1	Talleres	1	100%
3.3.5	Puesta en operación del sistema de información	2	Reuniones de asesoría	2	100%
3.3.6	Organización de una red de corresponsales agrarios	2	Talleres	2	100%
3.3.7	Difusión del programa radial Boletín Agrario	432	Programas de Radio	435	101%
3.3.8	Difusión de la página Web	2	Campañas	2	100%
3.3.9	Mantenimiento de la página Web	9	Visitas	14	156%

Elaboración CEPES 2011.

• **Análisis de la información de la encuesta**

Con respecto al uso de los sistemas de información que el proyecto dispuso. El 40.9% de los encuestados respondió que sí escucha en la radio el “Boletín Agrario”, principalmente los de Ica (66.6%). De los que escuchan, el 67.4% utiliza la información que recibe desde el Boletín, siendo los beneficiarios de Nazca aquellos más lo utilizan para la toma de decisiones (76.5%). Por otro lado, al ser consultados si visitaban la web “Observatorio Agrario”, el 13.9% afirmó que sí lo hacían, en este caso los beneficiarios de Ica con 16.7% fueron los que principalmente afirman hacerlo. A continuación, al consultárseles sobre si lo que encontraban en la web lo utilizaban para la toma de sus decisiones, el 100% en Nazca dio esa afirmación. En lo que respecta al resultado de Palpa, se puede notar el poco uso y la poca utilidad que pueden extraer de la web, esto puede deberse a cierta debilidad en la disposición de los medios electrónicos en la zona y por otro lado, en la escasez de información útil para los beneficiarios (cuadro N° 39).

Cuadro N° 39: Uso de los Sistemas de información agraria

Uso de los sistemas de información provistos por el proyecto	Provincia			Total
	ICA	NAZCA	PALPA	
Escucha en la radio el "Boletín Agrario"	66.6%	4.4%	18.7%	40.9%
De los que escucharon, ¿lo utilizan para sus decisiones?	70.0%	76.5%	47.9%	67.4%
Ud. ha visitado la web "Observatorio Agrario"	16.7%	11.5%	10.3%	13.9%
De los que visitaron la web, la usan para sus decisiones?	27.9%	100.0%	5.7%	35.5%

Elaboración CEPES 2011.

• **Apreciación del cumplimiento de la actividad**

Se han cumplido casi todas las actividades al 100% y muchas de ellas han superado este porcentaje, en la vista de campo se reportó que muchos de los productores de Ica sintonizan la radio, no todos pueden tener acceso a internet, siendo la radio un medio al que la mayoría tiene mayor acceso, la radio no tiene señal en Palpa y Nazca.

5.2. Logro de los objetivos específicos del proyecto

5.2.1. Logros en el primer objetivo específico: “Agricultores de pequeñas explotaciones de los Valles de Ica, Palpa y Nazca *han diversificado su sistema de producción*”.

Indicadores del primer objetivo específico:

a) **Primer indicador:** Al finalizar el proyecto se han instalado 250 PDA y 65 PDB

- **Análisis de la información secundaria.**

Al finalizar el proyecto se tienen 271 PDA instaladas con un hectareaje de 783.83 has, entre cultivos de Palto y Vid complementados con cultivos anuales como maíz, algodón y pallar, lo que representa un avance porcentual acumulado de 108%. Al término del proyecto se han atendido 65 PDB (Parcelas Diversificadas Antiguas), tal como estaba programado, las que siguen siendo manejadas por sus propietarios y fueron utilizadas dentro de las capacitaciones y asistencia técnica por el equipo de CEDEP como modelos de manejo de parcelas diversificadas a los productores nuevos.

- **Análisis del Logro del indicador a partir de las encuestas.**

De acuerdo a lo que se aprecia en el Cuadro N° 40, se tiene un total de 1886 beneficiarios, de los cuales 256 corresponden a parcelas demostrativas A (PDA), concentradas principalmente en Ica (146 de ellas). Se tienen 58 parcelas demostrativas tipo B (PDB), concentradas en Ica y 1572 beneficiarios adicionales que no son PDA ni PDB. Al respecto de lo que revelan las encuestas, el resultado de 15 PDA y 7 PDB menos que lo revelado por el Ejecutor, no significa que la meta no se haya alcanzado. Como se mencionó al inicio del presente documento, el padrón de beneficiarios se acotó y consecuentemente el resultado a expandir de la muestra también.

Cuadro N° 40: Distribución de las Parcelas según provincia de intervención.

Distribución de las Parcelas por Provincia		Provincia			Total
		ICA	NAZCA	PALPA	
Tipo de Parcela Demostrativa	PDA	146	59	51	256
	PDB	58	0	0	58
	C	785	324	463	1572
Total		989	383	514	1886

Elaboración CEPES 2011.

5.2.2. Logros en el segundo objetivo específico:

“Agricultores de pequeñas explotaciones de los Valles de Ica, Palpa y Nazca han mejorado **los rendimientos** y calidad de sus productos”.

- Primer indicador:** 315 productores se encontrarán capacitados en la instalación y manejo de parcelas diversificadas.
- Segundo indicador:** 715 productores se encontrarán capacitados en el manejo de menestras con tecnología de altos rendimientos.
- Tercer indicador:** Los rendimientos de los cultivos se incrementan en: 10% algodón y maíz, y 20% en pallar, garbanzo, vid y palto.

- **Análisis de la información secundaria.**

Según los reportes de monitoreo y los informes trimestrales elaborados por CEDEP, se ha capacitado 1625 productores en la instalación y manejo de parcelas diversificadas, respecto a los 315 productores programado, lo que representa un 516% de avance acumulativo. Así mismo se ha capacitado a 1085 productores en manejo de menestras con tecnología de alto rendimiento, de los 715 productores programados, lo que representa un avance porcentual acumulado de 152%. Los reportes de monitoreo han podido constatar mediante los medios de verificación la realización de asistencias técnicas grupales en los temas de: Manejo de Plagas en el cultivo del algodón, Trasplante del cultivo de la vid, enfermedades que atacan al cultivo del

palto, enfermedades del cultivo de la vid, Preparación de Abonos Orgánicos, Preparación del terreno y desinfección de semillas de pallar, Abonamiento en el cultivo de palto, Muestra de suelos para el análisis respectivo, Aplicación de Biol, Desinfección y siembra del cultivo del pallar, Trazado de campo para el trasplante del cultivo de palto, Nutrición del cultivo de la vid y Manejo del cultivo del palto.

- **Logros del indicador**

Al respecto del primer indicador, se tiene que se han logrado capacitar en instalación y manejo de parcelas diversificadas a 1712 beneficiarios, principalmente de Ica, tal como aparece en el Cuadro Nº 41. Con lo cual, la meta prevista de 315 capacitados se encuentra por más superada.

Cuadro Nº 41: capacitados en la instalación y manejo de parcelas diversificadas.

Capacitados en Gestión del Predio, diversificación, comercialización	Provincia			Total
	Ica	Nazca	Palpa	
Capacitados	893	377	443	1712

Elaboración CEPES 2011.

En el caso del segundo indicador, referido a manejo de menestras con tecnología de altos rendimientos, se tiene que a la fecha de evaluación se puede contar con 831 beneficiarios, principalmente del tipo C (que no poseen parcelas demostrativas), que producen y además fueron capacitados en la producción y manejo de menestras tal como se puede apreciar en el Cuadro Nº 42. La meta de 715 fue superada.

Cuadro Nº 42: capacitados en el manejo de menestras con tecnología de altos rendimientos.

Provincia	Ica			Nazca		Palpa		Total general
Tipo de PD	PDA	PDB	C	PDA	C	PDA	C	
Capacitados y Producen Menestra (Pallar o Garbanzo)	15	12	174	51	324	24	232	831

Elaboración CEPES 2011.

En lo que respecta al tercer indicador, al evaluar el cambio en el rendimiento como se puede apreciar en el Cuadro Nº 43, todos los rendimientos han mejorado notoriamente en su evolución desde lo medido en la línea de base hasta lo obtenido en la línea de salida. Como se puede apreciar para todos los cultivos, todos han superado la meta fijada; maíz y algodón (por encima del 10%) y en el caso de los demás (por encima del 20%).

Cuadro Nº 43: Variación porcentual de Rendimientos de cultivos.

Provincia	Línea de Base (kg)	Línea de Salida (Kg)	Variación
Algodón	2,119.60	2,479.93	17%
Garbanzo	1,263.80	1,541.84	22%
Maíz	5,120.90	5,940.24	16%
Pallar	1,776.40	2,220.50	25%
Palta	2,815.10	3,547.03	26%
Vid	6,482.00	8,232.14	27%

Elaboración CEPES 2011.

5.2.3. Logros en el tercer objetivo específico: “Pequeños agricultores de los valles de Ica, Palpa y Nazca están articulados en mejores condiciones al mercado”.

- a) **Primer indicador:** 4 asociaciones establecidas al 3er año del proyecto.
- b) **Segundo indicador:** productores comercializan 50% de su producción en forma organizada.

- **Análisis de la información secundaria y grupo focal con ejecutores.**

Al término del proyecto, existen 14 asociaciones de productores, lo que representaría un avance acumulado de 350%, respecto a la meta programada de 04 asociaciones de productores establecidas al tercer año del proyecto.

- **Logro de los indicadores**

Para el primer indicador referido a las Asociaciones de Productores, si bien en los distintos valles existen diversas asociaciones funcionando, inclusive operando desde antes de que el proyecto iniciase, en el Cuadro Nº 44 aparecen exclusivamente las asociaciones que los beneficiarios declaran pertenecer y que están afiliados a partir del año 2008 en adelante, año de intervención del proyecto. Como se puede apreciar estas son 5 organizaciones, dado que la meta era 4 organizaciones, la meta ha sido superada.

Cuadro Nº 44: Lista de Asociaciones que los productores revelan pertenecer

Lista de Asociaciones de Productores
Asociación de Agricultores Ranchería
Asociación de Productores CBP
Asociación de Agricultores San Javier
Asociación de Productores Ocucaje
Asociación San Pedro

Elaboración CEPES 2011.

Por otro lado, con respecto al nivel de producción que se comercializa a través de las organizaciones, se estima que solamente 40 productores pertenecen a la Asociación San Javier, quienes revelaron que esta organización servía para comercializar sus productos, específicamente “Pallar”. Por tanto no se puede asegurar que la meta de comercialización del 50% de producción de los productores del proyecto se encuentre siendo comercializada a través de organizaciones de productores.

5.3. Logros de impacto del proyecto.

5.3.1. Logros del Propósito u objetivo general del proyecto: Incrementar los niveles de ingreso familiar y de empleo de las pequeñas agrícolas de los Valles de Ica, Palpa y Nazca.

Indicadores de impacto directo del proyecto.

a) **Primer indicador:** El ingreso familiar de 1015 pequeños productores de Ica, Palpa y Nazca, al finalizar el proyecto se incrementará en 23%.

En el caso de este indicador referido al ingreso familiar, se tiene que comparando los ingresos familiares promedio anuales medidos en la línea de base con los de la línea de salida, se tiene un crecimiento de 182% de estos ingresos, con lo que se supera la meta de 23%. Notándose que el principal incremento se ha dado en la zona de Nazca (315%) seguido de Palpa (242%) y como se puede apreciar en el Cuadro Nº 45, el resultado que más sorprende es el encontrado en Ica, el cual aparentemente habría experimentado el crecimiento más bajo (156%), sin embargo si se observa se puede dar cuenta que Nazca y Palpa inician de niveles más bajos en la línea de base que Ica. Aún siendo en términos relativos el de más bajo crecimiento, Ica en términos absolutos es el que mayor nivel de crecimiento a nivel de Ingresos Agrarios ha experimentado.

Cuadro Nº 45: Ingreso Anual Familiar Agrario promedio

Provincia	Ica	Nazca	Palpa	Total
Línea de Base	17,792	8,701	7,563	13,538
Línea de Salida	45,489	36,096	25,862	38,232
Variación Porcentual	156%	315%	242%	182%

Elaboración CEPES 2011.

- b) **Segundo indicador:** Las parcelas de los pequeños productores de Ica, Palpa y Nazca demandarán 395, 398 jornales, con un incremento de 31% en relación a la línea de base.

El segundo indicador presenta dos subindicadores a la vez, uno referido al incremento de los jornales en 31% y por otro lado un resultado acumulado de demanda de jornales de 395,398. En el Cuadro Nº 46 se puede apreciar que ha habido un crecimiento importante a nivel de los jornales totales de 84%, entre lo medido en la línea de base y la de salida. Un resultado importante es la diferencia en el resultado de los jornales familiares y los pagados, mientras los jornales pagados crecieron en 110%, los familiares solamente lo hicieron en 1%. Lo cual revela un avance importante en torno al desarrollo empresarial y rentable del negocio agrícola sostenido a través de este proyecto.

El crecimiento favorable de los jornales pagados, revela que los agricultores han requerido una mayor demanda por jornales que la han asistido contratando personal y por otro lado, se esperaría que aquellos familiares que antes se dedicaban a labores agrícolas ahora buscan ingresos en otras actividades económicas. Tanto en Nazca como en Palpa, las provincias que comparativamente con Ica son de menores ingresos, los jornales familiares han experimentado una caída sustancia en términos porcentuales, (52% y 3%).

Cuadro Nº 46: Jornales pagados y familiares como resultado del proyecto medidos en la línea de base y de salida

Línea	Provincia	ICA	NAZCA	PALPA	Total
Línea de Base	Jornales pagados	36,689	14,661	14,260	65,611
	Jornales familiares	11,908	3,940	5,101	20,949
	Total	48,597	18,601	19,362	86,560
Línea de Salida	Jornales pagados	76,135	33,429	28,509	138,073
	Jornales familiares	14,353	1,896	4,942	21,191
	Total	90,488	35,325	33,450	159,264
Variación porcentual de J. Pag		108%	128%	100%	110%
Variación porcentual de J. Fam		21%	-52%	-3%	1%
Variación porcentual de J. total		86%	90%	73%	84%

Elaboración CEPES 2011.

En términos acumulados, dado que solamente se han hecho dos mediciones de demanda de jornales (línea de base y de salida) se estimó mediante el promedio aritmético cuánto habría sido la demanda de jornales en el 2010, tal como aparece en el Cuadro Nº 47. Como se puede notar la demanda acumulada estimada de jornales (entre pagados y familiares) es de 491,649 jornales, una cifra por encima de la meta en casi 100 mil jornales adicionales, lo que revela el buen desempeño del proyecto en este sentido.

Cuadro Nº 47: Jornales Totales acumulados a lo largo del proyecto

Año	2009	2010 (*)	2011	Total
Jornales Totales	86,560	245,824	159,264	491,648

Elaboración CEPES 2011.

(*) Estimación promedio del 2009 y 2011

5.3.2. Finalidad del proyecto: Mejorar los niveles de vida de los pequeños productores de los valles de Ica, Palpa y Nazca de la región Ica.

Es necesario precisar qué es lo que se puede entender sobre “mejorar los niveles de vida” de una población de beneficiarios de un proyecto agrario. Esto porque el proyecto en sí mismo no propone las características de un programa de acciones concertadas hacia ese fin, sin pretender desvirtuarlo, éste se concentra en brindar las herramientas suficientes para contribuir a fortalecer y/o perfeccionar las técnicas de cultivo vinculadas a productos agrarios transitorios (maíz, algodón, pallar, garbanzos) y permanentes (vid, palta).

Tomando en cuenta los logros alcanzados por el proyecto, a nivel de mejoras en la productividad, aumento en la demanda de jornales requeridos para la producción agrícola y consecuente aumento en la producción, todos estos factores son gestores del incremento de los ingresos agrarios. A partir de este punto, sí se puede intuir que con el aumento de ingresos agrarios, se podría suponer que esto se capitalizará como medio para la “mejora del nivel de vida” de los pequeños productores.

En estricto, no necesariamente el aumento de los ingresos agrarios devendrá en la mejora del nivel de vida de los beneficiarios, esto depende del tipo de inversiones que se hagan a partir del aumento de los ingresos, si son o no orientadas a mejorar la calidad de vida de los hogares de los beneficiarios. Se puede intuir que así puede ser, pero no afirmar que en la práctica vaya a ser así. Además los indicadores propuestos en el marco lógico no arriban a mediciones socioeconómicas que permitan, a este nivel, verificar dicha mejora en términos no sólo económicos sino también sociales.

Eventualmente se podría afirmar que el proyecto y sus logros han ido en la dirección de mejorar el nivel de vida de los beneficiarios, sin embargo, la medición de este logro, a partir de los indicadores propuestos en sentido estricto, no alcanza para poder lograr verificar dicho logro.

6. Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones.

El proyecto no solamente ha alcanzado cubrir las actividades propuestas, sino, además ha logrado superar las metas planteadas a nivel de indicadores de resultado y de propósito, tal como se presenta en esta evaluación. Es muy importante señalar al respecto, que esto no se hubiera logrado sin la cercanía permanente del ejecutor CEDEP para con los beneficiarios. A lo largo del documento se ha citado acciones del ejecutor, que han procurado no solamente servir para el cumplimiento de actividades, sino también para el afianzamiento de los objetivos que perseguían estas.

Una de las apuestas importantes que ha tenido el proyecto han sido los beneficiarios tipo “C” es decir aquellos que no cuentan con parcelas demostrativas y que suman 1,572 beneficiarios y que han permitido alcanzar las metas de beneficiarios capacitados y que además al haberse involucrado más activamente en actividades propias del proyecto, pero a la vez distintas a la “diversificación de parcelas”, han logrado resultados bastante alentadores.

Aunado al resultado de las capacitaciones, ha sido muy importante notar que en general los beneficiarios han encontrado útil, suficientes y sobretodo comprensibles la mayoría de los materiales salvo algunas excepciones (Palpa en algunos materiales), siendo mucho más interesante encontrar que ha habido una respuesta significativa de beneficiarios que afirman utilizar la información que en los materiales han encontrado.

El material impreso no ha sido el único que ha logrado ser de utilidad a los beneficiarios, esto porque la información que se transmite a través radial y por web, mediante los servicios que el proyecto ha implementado y que ha logrado que sean sostenibles gracias a la colaboración de los mismos productores, han logrado ser de utilidad para los beneficiarios. Si bien los niveles de uso, no son tan elevados como los encontrados a nivel de los materiales impresos, esto se debe a la familiaridad con el uso de los medios virtuales de información que aún no dominan los productores, sin embargo ha sido muy importante y queda como reto para una mejor implementación, continuar con el apoyo en el uso de estas herramientas a través de los familiares más jóvenes de los productores, quienes sí se encuentran mucho más prestos al aprendizaje del uso de estas herramientas y además se encuentran más familiarizados.

En lo que respecta a los resultados productivos, se ha podido observar que estos han mejorado notoriamente, experimentándose incrementos sustanciales en términos de producción más que de hectáreas. En efecto los resultados de incremento por encima del 10% para el caso del algodón como del maíz y de más del 20% para el garbanzo, pallar, vid y palto, revelan lo importante y efectivo que ha sido el trabajo no sólo de acompañamiento del ejecutor con los beneficiarios, sino de la asimilación de los conocimientos brindados a los productores en estos años que ha funcionado el proyecto, y además, con mayor importancia que esta asimilación se haya traducido en aplicación de dichos conocimientos.

El incremento de los ingresos agrarios refleja cómo el incremento de la producción se tradujo en el aumento de los ingresos, principalmente en Ica en términos absolutos y en Palpa y Nazca en términos relativos, esto último es muy importante, porque revela que este proyecto ha tenido una mayor incidencia en aquellas zonas más pobres del ámbito de influencia del proyecto.

Consecuentemente con el incremento de los ingresos, el aumento de la demanda de mano de obra ha dado un excelente resultado implícito, que es la reducción de la demanda de mano de obra familiar para dar espacio a la contratada, esto quiere decir que: primero que la nueva dinámica productiva ha generado una mayor dinámica de carácter empresarial y con ello obtener mejores réditos que permiten contratar personal; segundo, que esto permite explorar nuevas actividades económicas para los miembros del hogar y con ello no solamente obtener ingresos desde el agro sino también desde fuera de él.

Sin embargo y a pesar de esta lógica empresarial, hay un aspecto importante, que es el asociativo que no se ha podido visualizar como consolidado en todos sus pilares. Si bien existen organizaciones de productores y estas realizan algunas acciones organizativas, informativas y formativas, no han logrado fortalecerse como medio de comercialización de la producción agraria de los beneficiarios.

6.2. Recomendaciones.

El proyecto ha mostrado cumplir con los resultados esperados a nivel de actividades, pero sobretodo superar sus objetivos planteados en términos de indicadores de resultado como de propósito. Estos logros evidencian lo importante que es llevar adelante un proyecto, en el que el ejecutor seleccionado ya se encontraba trabajando un proyecto semejante pero en escala distinta (Parcelas demostrativas B). Esto pues ha permitido fortalecer, expandir, replicar y mejorar sobre lo que ya se tenía avanzado. La experiencia práctica del ejecutor y su vinculación cercana con los beneficiarios permitió lograr el acompañamiento de modo casi permanente. Estas son lecciones que deben de aplicarse no solamente, para una ampliación de este proyecto, sino también como condiciones de juicio para proyectos semejantes que se puedan presentar como candidatos ante Fondoempleo.

Es posible que los resultados esperados en este proyecto se hubiesen visto mermados si las fluctuaciones en los precios hubiesen tendido mucho más a la baja. Este es un factor de riesgo para proyectos agrarios como este, ha sido acertado apuntar al incremento en el rendimiento y en la mejora productiva pues concentró esfuerzos más que en la comercialización, en la producción. Sin embargo, esta orientación, dejó sin fortalecer adecuadamente la utilidad de las organizaciones de productores para la comercialización de la producción. En términos del ejecutor esto le ha permitido cumplir con las metas, pero no necesariamente con una estrategia más de largo plazo y de empoderamiento de los beneficiarios. Es importante que si se permitiese la ampliación de este proyecto, se recomienda fortalecer e incidir en el trabajo de las organizaciones, el propósito de las mismas y su utilidad para el empoderamiento de los beneficiarios.